MST nueva izquierda
Movimiento Socialista de los Trabajadores

Alternativa Socialista
11 de setiembre de 2013 / Nº 602 / $3



Después de la paliza electoral, el GPS del gobierno marcó un giro: les abrió el canje a los buitres, reprimió por Chevron y propone mano dura como Massa y Macri...

Rekalkulando

Siria: No a la agresión yanqui



(Páginas 14 y 15)

El MST Nueva Izquierda presentó sus listas

(Páginas 6,7,8 y 9)

■ Algunos de los locales donde nos podés encontrar
(Nómina completa en la página web)

CIUDAD DE BUENOS AIRES

Comuna 1: Perú 439, San Telmo (011) 4342-7520 • **Comuna 4**: Enrique Ochoa 308, Pompeya - Av. Cruz 2020, Bº Charrúa - Salcedo 3123, P. Patricios - Av. Patricios 1587, Barracas • **Comuna 5**: Bogado 4400 (esq. Pringles) Almagro • **Comuna 6**: Parral 129, Caballito • **Comuna 7**: Camilo Torres y Cobo, Galería Local 34, Bº Rivadavia • **Comuna 9**: Palmar 6453 bis, Liniers - Tapalqué 5799, Mataderos - Laguna 1194, Parque Avellaneda • **Comuna 10**: Lope de Vega 1651, Monte Castro • **Comuna 11**: Margariños Cervantes 2703 Vª Santa Rita • **Comuna 12**: Plaza 2403, Vª Urquiza • **Comuna 15**: Vera 390, Vª Crespo.

Gran Buenos Aires

AVELLANEDA: Av. Mitre 1727 • **LANÚS**: Bustamante 771 (Gerli) • **QUILMES**: Entre Ríos 63 Tel. 4224-8095 • **LOMAS DE ZAMORA**: Monroe 511 Temperley • **FLORENCIO VARELA**: Túnez 759 Bo. Don Orione • **ALMIRANTE BROWN**: Pasaje Respin s/n altura Av. San Martín 4350 • **BERAZATEGUI**: Calle 3 Nº 1713 entre 117 y 117ª Bº San José, San Mauro • **LA MATANZA:** Arieta 2568 (esq. Florencio Varela) San Justo • **SAN ISIDRO**: Yatay 93 (a 1 cuadra de la estación) Boulgne - Int. Becco 839 (e/ Avellaneda y J. Díaz), San Isidro • **TIGRE**: Santa Rosa de Lima 2349 Bº Ricardo Rojas, Gral. Pacheco • **MALVINAS ARGENTINAS**: Av. Callao 768 (esq. Pablo Nogués) Gran Bourg • **ESCOBAR**: 2 de Abril 636, Garín • PILAR: Av. Alfaro 1750 (a 3 cuadras estación) Pte. Derqui • **SAN MIGUEL**: Av. Mitre 1779 (a 2 cuadras est. San Miguel) • **JOSÉ C. PAZ**: Saint Exupery 3940 Bº Parque Jardín • **SAN FERNANDO**: Av. Avellaneda 1469 Virreyes • **SAN MARTÍN**: Av. 25 de Mayo 1739 (a 3 cuadras de la estación) • **MORÓN**: Sarmiento 244, Moron centro • **MORENO**: Victorica 653 (a media cuadra de Mitre), Moreno Centro - Carrel 6678, Bº Marilo • **MERLO**: Sivori 2435, Bº Nuevo - Mendez 1538, Bº Santa Marta • **LA PLATA**: Calle 55 Nº 595 (entre 6 y 7) Tel.(0221)482-4784 • **BERISSO**: Calle 66 y 125 Villa Argüello • **ENSENADA**: Calle 126 (entre 37 y 38) Villa Catella.

INTERIOR Provincia de Bs. As.

OLAVARRÍA: Velez Sarsfield 3220 Tel. (02284)15-537083 • **PERGAMINO**: San Martín 1269 Tel. (02477)15-609153 • **MAR DEL PLATA**: México 236 Tel. (0223)15-5509928 • **BAHÍA BLANCA**: Tel.(0291)15-404-8759

INTERIOR DEL PAIS

CHUBUT: Lisandro de la Torre 3352 Bº Juan XXIII, Cdoro. Rivadavia • Gales 643 Trelew • **CÓRDOBA**: San Martín 458 Capital • **ENTRE RÍOS**: Tel. (0343)15 4280 574 • **MENDOZA**: Garibaldi 566 Tel. (0261) 429-6258 Mza. Cap. • **SANTIAGO DEL ESTERO:** La Plata 238 Tel.(0385)434-2367 • Soler 547 Tel. (0385)427-6261 La Banda • **NEUQUÉN**: Pringles 1500 Bº Islas Malvinas, Nqn. Cap. • **SANTA CRUZ**: Rivadavia 406 Tel.(02966)488-043 Río Gallegos • **SAN JUAN**: 9 de Julio 252 • **JUJUY**: Escolástico Segada 1206 San Salvador • **SALTA**: Gorriti 199, esq. Urquiza • **SANTA FE**: Crespo 3965 Tel.(0342)481-0945 Sta. Fe • Entre Ríos 1055 (pta alta) Rosario • Tel.(03382)15-57-9567 Rufino • **TUCUMÁN**: Benjamin Villafañe 1126 San Miguel de Tucumán Tel. (0381) 15 588 0978 • Congreso 134, Banda del Río Salí • **RÍO NEGRO**: Albarracín 946, Tel.(02944)15-506-501 Bariloche • **CORRIENTES**: Tel.(03772) 43-3326 • **CHACO**: Pje. Humaitá 1331 Resistencia, Tel.(03783) 15 565159.

www.mst.org.ar
Facebook: MstArgentina
Twitter: @MSTargentina
correo: webmaster@mst.org.

Lunes a viernes 10-12 hs am 740 Radio Rebelde en internet: www.amrebelde.com.ar y de 8 - 9 hs en fm 89.7 Espacio Buenos Aires

Registro de la propiedad intelectual: 891207 ISSN 1515-8837
Director propietario: Pablo D. C. Sartore
Perú 439, Capital Federal - C.P. 1067
Tel 4342-7520/5 Fax 4342-7526

Después de la paliza electoral

Rekalkulando

La escena política nacional está cargada y siempre hay lugar para sorpresas. Pero más allá de esa posibilidad constante, hay cuestiones que dominan y permiten explicar a las demás. En nuestro país lo que tiñe todos los movimientos es el golpe recibido por el gobierno nacional en las pasadas elecciones de agosto. Y cuando hablamos de movimientos, lo hacemos en varios sentidos. Estamos presenciando la adaptación de todos los actores al nuevo escenario que pintaron las primarias.



Desde la Rosada se lanzaron una serie de medidas económicas que se chocan de frente con el propio discurso presidencial.
En Neuquén, con palos, balas de goma (y también de plomo) para cuidar la legislatura provincial, se aprobó darle vía libre al vergonzoso acuerdo entre YPF y la petrolera norteamericana Chevron. El contrato tiene incluso cláusulas secretas que los diputados neuquinos no podían conocer y hasta obliga a nuestro país a pagar los costos de cualquier daño ambiental que pueda producir la multinacional extrajera. Voceros oficiales defendieron el acuerdo y justificaron los heridos y apaleados por *"la unión entre la ultraizquierda y la ultraderecha"* que amenazaba la paz de ese día. Una afirmación que podría haber hecho Corach bajo el menemismo.
En estos días, además, el senado daba media sanción al proyecto oficial para reabrir (por tercera vez) el canje de deuda con los fondos buitres. El tema lo tratarían hoy los diputados, con la intención de aprobarlo. O sea, seguimos pagando y nos hipotecamos hacia delante.

También vino el Plan Nacional de Seguridad. Se llenó el conurbano de gendarmes y prefectos, que tendrían que estar custodiando las fronteras y costas, pero ahora duermen tirados en distintos municipios para salir a patrullar la zona. Scioli, postulado para heredero de Cristina, dividió el Ministerio de Justicia y Seguridad y nombró a Granados, Intendente de Ezeiza y furibundo promotor de la mano dura, al frente de Seguridad. Después propusieron la baja de la edad de imputabilidad a 14 años. Ya antes se tomaron muchos de los cambios que proponía el "ingeniero" Blumberg. Los problemas no se solucionaron. Se insiste en la militarización sobre los sectores populares, pero las bandas del crimen organizado, verdadero responsable de la inseguridad, sigue cubierto por la impunidad reinante en el poder político, judicial y policial.

A pesar de quedar bien ubicada luego de las primarias, el papel de la oposición de derecha ha sido siempre un completo desastre. Unos apoyaron el canje con los buitres, otros el proyecto de ganancias que es completamente insuficiente. Volvieron a mostrar que tampoco tienen soluciones reales para los problemas estructurales del país. Por eso, aunque Massa, Macri, la UCR o Carrió puedan capitalizar el enorme retroceso del gobierno, de ninguna manera expresarán los anhelos de cambio que existen entre los trabajadores y el pueblo. Más temprano que tarde serán nuevas frustraciones.

Además de abrirle más grietas internas, los virajes del kircherismo van a profundizar el proceso de alejamiento de sectores que buscan un cambio y no apuestan a la derecha. Este movimiento está detrás de la importante votación a las listas de izquierda en agosto, pero también tiene expresiones entre los trabajadores, la juventud, los movimientos sociales, la intelectualidad. Por eso, la batalla por construir un amplio movimiento de toda la izquierda política y social, estará en el centro de la escena. Se puede construir una herramienta unitaria para las elecciones y también para las peleas cotidianas que dan los de abajo. Si sectores como el Frente de Izquierda y otros se abrieran a esa confluencia, nuestro partido estaría dispuesto a participar. Podríamos poner en pie una fuerza que pueda organizar a miles en todo el país, ganándole terreno a los viejos partidos y la burocracia sindical.
Las listas y candidatos del MST Nueva Izquierda, en todo el país van a estar al servicio de esta pelea y de la defensa de los derechos sociales, ambientales y de las mujeres. Te invitamos a organizarte con nosotros para dar esta batalla juntos.

Megacanje, 3ra parte

Seguimos pagando la deuda ilegítima

El senado aprobó el 4 de septiembre el proyecto de ley presentado por el gobierno nacional para abrir por tercera vez en 8 años el canje de la deuda declarada en default en diciembre de 2001. El proyecto fue aprobado por amplio margen (57 votos a favor, 8 en contra y una abstención), gracias al apoyo de la UCR. Ayer se trató en un plenario de comisiones de la Cámara de Diputados -con el equipo del ministro Hernán Lorenzino- para aprobarlo hoy en el recinto.

Mientras tanto, el juez yanky Griesa habilitó a los fondos buitres a buscar propiedades embargables de YPF u otros bienes del país. También para que exijan a cinco bancos (Citibank, Barclays, Deutsche Bank, Bank of America y BNA) toda la información que tengan sobre los movimientos financieros de la Argentina.

Pagando, también se escribe con K

En su defensa del proyecto, el senador Aníbal Fernández dijo: *"Entre 2003 y 2012 se pagaron 133.000 millones de dólares. Jamás hemos dejado de pagar un solo centavo"*. Más allá de los montos, que pueden ser incluso mayores, lo que dice el dirigente kirchnerista es cierto. La política de supuesto "desendeudamiento" que llevó adelante el gobierno nacional desde los primeros años de la gestión de Néstor no ha sido otra cosa que pagar, pagar y pagar. Muchos discursos y algún regateo por los pagos, pero nada más.

De esta forma, se ha legitimado una deuda fraudulenta, ilegítima e ilegal, completamente surgida en la dictadura y se ha endeudado al país hacia el futuro, a pesar de que el pueblo no ha visto nunca un peso de todo lo que supuestamente nos prestaron.

Ni un solo peso a los buitres

Para terminar con esta sangría, hay que ir en rumbo opuesto al que viene yendo este gobierno y al que fueron los anteriores.

No hay que pagar un solo peso a los fondos buitres y se debe declarar –como ya lo hacen fallos judiciales- que la deuda es ilegítima, ilegal y fraudulenta. Se debe volcar todo lo que está llevando la deuda a planes de vivienda, mejorar la salud y la educación pública, el transporte.

Y avanzar en romper todos los pactos de dominación que nos vienen atando desde siempre con el imperialismo y todos los chupasangre que hacen ganancias devastando países y hambreando pueblos enteros.

Los cambios en el impuesto al salario

¿Qué se trae entre manos el gobierno?

Pasado el efecto inicial del anuncio presidencial de modificación al impuesto al salario, se van conociendo nuevas limitaciones a su efecto concreto en el bolsillo de los trabajadores.



Gerardo Uceda

Luego de negar ridículamente la derrota, el gobierno dio señales de que había sentido el tremendo golpe que significó la pérdida de más de 4 millones de votos. Se reunió con sus amigos los empresarios, banqueros y la burocracia sindical que aún la acompaña. Era lógico, tenía que comunicarles a sus socios que imperiosamente tenían que modificar, aunque sea hasta octubre, algunas direcciones del plan. Obviamente asegurando que nada cambiaría de fondo, que los banqueros seguirían siendo los más beneficiados por el plan, que a los industriales los apoyaría con una más acelerada devaluación del peso frente al dólar, que tanto reclaman (se habla de acercar el oficial a los $7) y a los sindicalistas los precisa para que en la medida de sus posibilidades frenen los reclamos, a pesar de la bronca creciente de las bases.

Seguramente de esa reunión salieron las bases y consensos para los anuncios que hizo Cristina el 27 de agosto, donde con bombos y platillos anunció, que el Estado haría un *«enorme sacrificio»* fiscal, elevando el piso del mínimo a partir del cual los trabajadores en relación de dependencia pagan «ganancias» a $15.000, sin distinción si son solteros o casados y un aumento del mínimo no imponible del 20% para los que ganen entre 15 y 25 mil pesos. Según la presidente, esto significaría $4.500 millones «menos» que el Estado percibiría y que sólo el 10% de los trabajadores y el 0,7% de los jubilados estaría alcanzado por el impuesto. Finalizó diciendo que este déficit sería parcialmente cubierto por un impuesto del 15% a las acciones de empresas que no cotizan en bolsa y a la liquidación de dividendos. Luego vino el autobombo de siempre, que esto es altamente «progresivo» porque elimina impuestos a los trabajadores y grava a los accionistas y empresarios. Veamos los alcances reales de los anuncios y los motivos de fondo de los mismos.

Un poco de realidad para las cuentas de Cristina

▸ Aclaremos *primero* que con las manipulaciones que hace este gobierno de los indicadores económicos (empezando por inflación, INDEK, recaudación real, etc.), es bastante complicado conocer con certeza los números finos.

Pero insistamos una vez más en que el principal ingreso fiscal (que en 2012 recaudó más de $425 mil millones) es el IVA, que pagamos todos por igual y que luego veremos cómo interviene también en estos anuncios actuales.

Ganancias en general, recaudó en 2012 $138 mil millones y de esto probablemente más de $20.000 millones los aportamos los trabajadores a través del impuesto al salario!! Si compañeros, nosotros pagamos mientras los banqueros que tiene una ganancia real (ellos sí) superior al 20-23%, no!!

▸ En *segundo* lugar, al subir el piso por igual solteros y casados, es evidente que el beneficio es mayor para los primeros porque la suba porcentual es más significativa.

▸ En *tercer* lugar la medida rige a partir de setiembre y hasta el 31 de diciembre, ya que al ser un impuesto «anualizado», lo que te van reteniendo todos los meses son anticipos de lo que habría que tributar hasta fin de año. De manera que el impacto sobre nuestros sueldos es sólo en el 4º trimestre del año, casualmente el que corresponde al cronograma electoral.

▸ En *cuarto* lugar la medida afecta a los asalariados en blanco o relación de dependencia formal. Quiere decir que los mono-tributistas que suman 1.618.888 según el gobierno, si ganan $11.900 pagan $700 por mes y si ganan tan solo $300 más, es decir $12.200 por mes ya pagan $1.600 mensuales. Y todos sabemos que gran parte de estos «monotributistas» no son más que trabajadores precarizados, donde las empresas y el propio Estado, los hace facturar en vez de ponerlos en relación de dependencia para ahorrarse pagar jubilación, salud y demás cargas sociales. El proyecto no abarca a ninguno de ellos, ni hablar de los trabajadores en negro que ni siquiera están en el monotributo.



▸ En *quinto* lugar está el tema que como se trata de un decreto del ejecutivo (y no de una Ley que lo haga permanente e independiente del humor presidencial y electoral), no existe ningún mecanismo predeterminado de continuidad luego del 31 de diciembre y tampoco de actualización de los valores, de manera que nuevamente la inflación galopante se comerá este beneficio, en por lo menos un 25% en el próximo año.

▸ En *sexto* lugar es más que dudoso el impacto real en las arcas recaudadoras del gobierno, primero porque este año tuvieron un excedente de ingreso de $24.000 millones, mucho más que los $4.500 anunciados de déficit. Pero sobre todo porque la gran esperanza del gobierno, y lo más probable, es que la inmensa mayoría de esta quita de impuesto al salario vaya al consumo, por lo que el Estado terminaría percibiendo el 21% de esto en función del IVA.

Los empresarios son doblemente beneficiados, por el aumento de las ventas y porque al tener los trabajadores más plata en el bolsillo (que no pagan ellos) ven que puede disminuir aunque sea coyunturalmente la bronca y los reclamos de los trabajadores por aumento salarial. Cosa que también beneficia a la burocracia sindical adicta al kirchnerismo que se ve menos presionada por las bases.

Finalmente digamos que no tenemos que perder de vista que estas medidas anunciadas, más allá de que sean acotadas, manipuladas, mentirosas en los números van a significar una mejora relativa y pasajera en una franja de los salarios. Representa las concesiones que tiene que realizar el Gobierno ante la presión y bronca de los trabajadores y el pueblo, que esta vez se manifestaron contundentemente con el «voto castigo» a la oposición, con gran crecimiento de la izquierda, pero que ya viene manifestándose desde hace meses en paros, movilizaciones y diversos reclamos por la eliminación del impuesto al salario.

Eliminar definitivamente el impuesto al salario

Desde hace años, producto de la inflación creciente, la no actualización del piso a partir del cual se tributa, y que millones de trabajadores pasaron a pagar el mal llamado Impuesto a las Ganancias de los trabajadores, el tema ha estado en debate. Los anuncios presidenciales de hace días sobre subirlo a $15.000 y la votación hecha en Diputados, que contó con el voto de sectores de la oposición, han reflotado la polémica.

Más allá del objetivo electoral que persigue el gobierno de reposicionarse antes de octubre con un tema sensible, que seguramente influyó mucho en los más de 4 millones de personas que le retiraron su voto, es evidente que hay sectores que se ven presionados o confundidos con el discurso presidencial de que de esta forma están «redistribuyendo» la riqueza y haciendo justicia de modo que los que más ganan aporten a los que menos ganan.

Estamos totalmente en desacuerdo con este punto de vista. Y no es sólo una cuestión teórico-ideológica sobre que el salario no constituye ninguna ganancia sino que es la parte que recibe el trabajador para poder subsistir, luego que le deja ganancia (esta sí real y concreta) al empresario. Ni tampoco es una cuestión legal (la propia legislación argentina sostiene que el salario no es ganancia). Sino que se trata de una cuestión concreta, básica, numérica.

En nuestro país de toda la riqueza generada y acumulada cerca del 80% se la apropia menos del 21% de la población, que corresponden a los empresarios, terratenientes, banqueros, sus familias y socios menores. Mientras que el 79% de la población (donde están los trabajadores en blanco, negro, monotributistas, jubilados, desocupados, etc.) vive con el 20% restante. De tal manera que matemáticamente, el discurso kicrh-nerista no se sostiene, es imposible solucionar el problema de pobreza, indigencia, salud, educación de los sectores más desprotegidos y sumergidos de la población, sacándole una parte de sus ingresos a otra parte de la misma así esta gane un poco más. Porque en términos prácticos no alcanza, así de sencillo.

Pero sobre todo es imposible «redistribuir la riqueza» si no se van a tocar los intereses y fabulosas ganancias precisamente…de los ricos, de esos que viven con el 80% de lo generado. Estos fueron y son los grandes beneficiados de este modelo (y de todos los anteriores también digámoslo en honor a la verdad). Son los banqueros que ganan más que en ningún lado del planeta, son las mineras que se llevan todo el oro y decenas de minerales más pagando solo un 3%, son las empresas de servicios y transporte privatizadas por Menem y subsidiadas por Néstor y Cristina, son las petroleras, las pesqueras y los grandes pulpos sojeros y terratenientes que están exentos de ganancias o tienen mil formas de evadir; los que tienen que pagar impuestos progresivos a sus grandes fortunas y ganancias. Es también imprescindible que se deje de pagar la Deuda Externa, que la propia presidente reconoce haber pagado más de 173.000 millones en su gobierno: qué es el pago de la Deuda, sino el reconocimiento de un gobierno servil a la ganancia usuraria internacional y de sus socios nacionales??

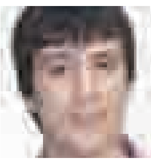
Nosotros no tenemos ninguna confusión y lo repetimos, el salario no es ganancia y por lo tanto hay que eliminar todo impuesto al mismo. Otra cosa es que haya sectores de trabajadores que ganen más, mucho más, pero esto es responsabilidad del propio sistema capitalista (y que está más allá del alcance de este artículo desarrollar) que necesita establecer capas de aristocracia obrera o por cuestiones de oferta y demanda de fuerza laboral se ve obligado o impulsado a pagar mejores salarios en determinados segmentos o ramas. Pero de ningún modo es responsabilidad de los trabajadores.

Por eso afirmamos que tanto desde el punto de vista teórico político, como desde el práctico-legal, si se quiere realmente redistribuir la riqueza, hay que dejar de pagar la Deuda Externa y poner impuestos progresivos a las grandes ganancias y riquezas, de la mano de eliminar el impuesto al salario.

Anular el acuerdo YPF-Chevron

Consulta popular para decidir

El acuerdo firmado por la seudoestatizada YPF con la corporación Chevron fue aprobado en la legislatura en medio de un escándalo de gases lacrimógenos y balas de goma. En nuestro país la extracción de gas y petróleo con métodos convencionales ya tocó su techo productivo definitivo –es un recurso no renovable. Por lo tanto, exploración destinada a obtener más hidrocarburos desplaza el límite extractivo ampliando su radio de acción a todo el territorio argentino. La estrategia de largo plazo de la YPF seudoestatizada y las corporaciones multinacionales dedicadas a este rubro consiste ostensiblemente en transformar la Argentina en un país exportador de petróleo y gas mediantes el método no convencional de la fractura hidráulica (fracking).





Mariano Rosa

Las estadísticas proyectadas por organismos gubernamentales de EEUU, ubican a nuestro país como un territorio de alta potencialidad productora de gas y petróleo concentrado en yacimientos no convencionales. Por otra parte, no es casualidad que sigilosamente desde el 2011 se practica fracking en nuestro país. En la reserva provincial Auca Mahuida de Neuquén y en comunidades originarias como Gelay Ko, se avanzó con esta explotación como banco de pruebas en abierta violación a la legislación indígena y el derecho internacionalmente consagrado a la consulta previa. En Río Negro también se avanza en el mismo sentido con perjuicio de la producción regional frutícola; en Chubut muy cerca de Comodoro Rivadavia y también en la localidad de Las Heras al norte de la provincia de Santa Cruz. En el horizonte de explotación no convencional hidrocarburífera están también señaladas como potenciales objetivos Salta, Mendoza e incluso zonas del país sin tradición extractiva de petróleo como Entre Ríos, Buenos Aires, Santiago del Estero y Chaco.

¿Qué es y qué tan grave es el fracking?

Ante todo es fundamental explicar científicamente qué es la fractura hidráulica. Más conocida por su denominación anglosajona ***fracking***, es una técnica de extracción de gas y petróleo de yacimientos no convencionales, generalmente de formaciones de esquistos, arenas compactas y mantos de carbón. Estas formaciones geológicas se ubican a varios miles de metros de profundidad y **para acceder a ellas se debe perforar hasta la formación** que alberga los hidrocarburos, empleando una técnica de perforación combinada. Primero se perfora verticalmente y posteriormente se continúa de forma horizontal, a lo largo de varios kilómetros. Los yacimientos no convencionales donde se utiliza el fracking son formaciones poco permeables y compactas, en las que los hidrocarburos se encuentran dispersos. Para liberarlos **se debe fracturar la roca inyectando millones de litros de agua a alta presión** (98%), mezclada con arena y una serie de aditivos químicos (2%); la cantidad de litros varía en función de la cantidad de fracturas que se realicen por pozo. Esto posibilita que los hidrocarburos asciendan a la superficie junto con parte de la mezcla inyectada, denominada reflujo El resto queda en el subsuelo. ¿Cuáles son sus derivaciones de impacto socioambiental?

*__Terremotos:__ El agua inyectada para la fractura puede alojarse en fallas geológicas, produciendo la **lubricación de las placas e incrementando la actividad sísmica**. De hecho, en Lancashire (Inglaterra) y en Ohio (Estados Unidos) se han paralizado las prospecciones y explotaciones al notarse un aumento de los terremotos en la zona en la que se fractura. Del mismo modo, en Holanda, la opinión pública está en contra de los pozos que se están fracturando cerca de la ciudad de Groningen, al noreste del país, ya que se están registrando **varios temblores** que oscilan entre 2 y 3,4 grados de magnitud en la escala de Richter.

*__Aumento del efecto invernadero:__ El 90% del gas natural se compone de metano, un gas con un potencial de efecto invernadero **21 veces superior** al del dióxido de carbono. Los últimos estudios realizados apuntan a que la apuesta por la explotación de los hidrocarburos no convencionales agravaría el problema del cambio climático ya que libera una mayor cantidad de metano a la atmósfera.

*__Emisiones tóxicas adicionales:__ A esto hay que añadir el desplazamiento de los camiones que transportan todos los insumos y logística necesarios para la fractura, que supondría un aumento de las emisiones indirectas de gases de efecto invernadero.

*__Cáncer:__ El caso paradigmático de contaminación del aire en zonas cercanas a pozos de fracking es el de la ciudad de Dish, en Texas, en la que, tras un estudio, se descubrió una cantidad de **benceno** (agente cancerígeno) muy superior a lo permitido. La contaminación del aire puede deberse bien a la **evaporación** proveniente de las piletas donde se almacenan las aguas residuales o por **fugas en los pozos de gas y tuberías**, que contribuyen a aumentar las emisiones de gases de efecto invernadero.

*__Contaminación y uso de agua potable:__ En 2011 un informe de la Casa de los Representantes de Estados Unidos dictaminó que de los 2500 productos empleados en la fractura hidráulica, más de 650 contienen químicos potencialmente cancerígenos. Esto pone en riesgo las aguas subterráneas y superficiales ya que la '**sopa química**' que se inyecta durante la fractura puede **filtrarse** por problemas de cementación de las cañerías o migrar más allá de la formación geológica que se pretende intervenir, también **derramarse durante su manipulación** en superficie o tratamiento y disposición inadecuada de las aguas residuales. El propio gobierno de Neuquén calcula que por cada pozo explotado por Chevron se utilizarán **20 millones de litros de agua** en el proceso de fractura.

YPF-Chevron: Una estafa a los intereses nacionales y puerta de entrada al fracking a gran escala

La ley que el kirchnerismo presentó como «estatización» de YPF en realidad no modificó el marco regulatorio ni habilitó –por lo mismo- política alguna de nacionalización de los hidrocarburos, sino más bien bajo la figura de sociedad anónima, legalizó la posibilidad ahora concretada con Chevron de explotar a través de capital transnacional hidrocarburos en el país. Con el ingreso de Chevron se prepara una ofensiva a gran escala de explotación con fracking. Esto supone consolidar una matriz energética basada en hidrocarburos con límites finitos y altamente contaminantes. Esto sin hablar del carácter leonino y antina-cional del acuerdo en términos económicos –que ya detallamos en la edición pasada de AS. Por eso, es fundamental como tarea militante de las organizaciones políticas, sociales, estudiantiles, intelectuales y de pueblos originarios vertebrar un frente único anti-fracking en todo el país para detener esta escalada extractivista de despojo, contaminación y falta de futuro independiente para nuestro país.

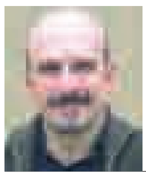
Que el pueblo decida: consulta popular vinculante

El acuerdo con Chevron compromete bienes comunes, despliega una orientación productiva altamente lesiva en todo sentido y además implica condiciones de confidencialidad antidemocráticas. Por eso, junto a desarrollar un amplio proceso de movilización anti-fracking en todo el país es clave plantear que se anule el acuerdo de YPF con la corporación yanqui y se habilite un mecanismo de consulta popular vinculante en todo el país para que de conjunto el pueblo decida qué camino emprender en relación a su patrimonio y matriz energética. En el último Congreso de CTA se resolvió una campaña en defensa de los bienes comunes. Desde el MST-Nueva Izquierda estamos comprometidos en esa perspectiva y queremos discutir la necesidad de avanzar en un modelo transicional de producción energética limpia y renovable. Con independencia de las corporaciones y una posición anticapitalista categórica es posible ese horizonte.

Familiares y sobrevivientes de Cromañón

El Estado debe hacerse cargo

El martes 10, en la Comisión de Derechos Humanos de la Legislatura porteña, hubo un fuerte debate sobre un proyecto de ley de asistencia a familiares y sobrevivientes de Cromañón. Hay tres posturas en danza, una de ellas la de nuestro diputado Alejandro Bodart.



Pablo Vasco



El doble discurso no es una exclusividad K. A pocos días de ocurrir Cromañón, la entonces legisladora Gabriela Michetti presentó un proyecto de ley para que el Estado pagara todas las indemnizaciones como responsable de la corrupción que llevó a la tragedia.

Pero eso lo sostenía el PRO a inicios de 2005, cuando era oposición. Desde que gobierna, giró 180 grados. Como Poder Ejecutivo representante del Estado porteño, viene obstaculizando el juicio civil para evitar el pago de la indemnización. Si el Estado se hiciera cargo en serio y pagara, no harían falta paliativos. Y aparte, con Macri jefe de gobierno, sigue habiendo corrupción en las áreas de control.

El gobierno macrista tampoco brinda la atención integral, sobre todo en cuanto a salud psicológica y física, que los familiares y sobrevivientes necesitan. Y ante el presente debate legislativo, el bloque del PRO rechaza todo proyecto. Por eso buscarán cajonear en la Comisión de Presupuesto los dos despachos surgidos de la Comisión de DD.HH.

Una postura equivocada

Los diputados Laura García Tuñón (Buenos Aires para Todos), Fernando Sánchez (Coalición Cívica) y Juan Cabandié (Frente para la Victoria), sin una sola palabra de crítica a la responsabilidad de Aníbal Ibarra ayer ni a la de Mauricio Macri hoy, sostienen un proyecto. Si bien allí se propone una asistencia en salud, educación, empleo y ayuda económica, todas cuestiones que compartimos, incluyen un subsidio vitalicio. Como en otros temas, entre los familiares y sobrevivientes de Cromañón esto último también genera divergencias: un pequeño grupo lo apoya, pero muchos otros no.

A nuestro juicio, ese carácter vitalicio termina siendo más perjudicial que beneficioso para los propios sobrevivientes. Como señala Bodart en su proyecto: *"La ayuda económica debe ser transitoria. Más allá de las intenciones, los subsidios estatales permanentes tienden a convertir la asistencia en asistencialismo, a volver más pasivo y dependiente al destinatario e incluso a consolidar mecanismos de condicionamiento. Los sobrevivientes son en su mayoría jóvenes, a quienes el Estado debe aportarles herramientas para su recuperación e inclusión social."*

La alternativa de Bodart

Nuestro diputado sostiene un despacho diferente, cuyo eje es la reinserción social. Junto a la asistencia en salud, educación y empleo, dispone que para coordinarla y hacerla efectiva haya un equipo interdisciplinario especial, con un médico, un psicólogo y un profesional en trabajo social. Bodart también propone establecer una ayuda económica mensual, sin dejar de exigir la indemnización. Y como los actuales 600 pesos no alcanzan, debe ser de un salario mínimo. A su vez propone poner un término a esa ayuda, que es justamente hasta el cobro de la indemnización judicial.

No está bien victimizar eternamente a los sobrevivientes. Como lo plantea Bodart, *"el objetivo correcto en realidad debe ser el opuesto: atender su cuerpo y su psiquis, alentar a esos jóvenes y ayudarlos a volver a estudiar o continuar sus estudios, a capacitarse y trabajar, a ser sujetos activos, a tener un proyecto propio de futuro, a ser hombres y mujeres independientes, a recuperarse, reinsertarse socialmente y reconstruir de la mejor manera posible sus vidas."*

Frente a los familiares y sobrevivientes de Cromañón el Estado porteño no debe seguir mirando para otro lado, ni tampoco hacer populismo: tiene que hacerse cargo, indemnizar y asistir.

En lucha contra el ajuste en salud y la persecución gremial



Sergio García, junto a la Salud y a los trabajadores del Colón



Los compañeros de Alternativa Estatal, nos hicimos presentes una vez más en la Jornada de Lucha contra el brutal recorte que continúa haciendo el macrismo a los Hospitales Públicos. Apoyamos junto a nuestros compañeros del Htal. Borda, Moyano, Aeronáutico, Quemado, Álvarez, Tornú, Ramos Mejía, Gutiérrez, Francés y otros. Acompañamos además con la presencia de nuestro dirigente de la CTA Capital y 1er candidato a Legislador por el MST-Nueva Izquierda, Sergio García una de las concentraciones y la otra con Maru Lopes, comunera y candidata a legisladora. De la Jornada con cortes de calle, han participado la Asociación de Bioquímicos, de Psicólogos, Trabajadores Sociales, ATE y sectores opositores de Médicos Municipales.

Mientras Mauricio camina junto a sus candidatos, pregonando que la Salud Pública mejoró durante sus mandatos; en los últimos 3 meses, se realizó la quita compulsiva de un monto de salario a todos los profesionales de Planta del GCBA: Médicos, Psicólogos, Bioquímicos, etc. Este monto parte de $850, en muchos casos asciende a $2000 y comprende a 15 mil compañeros aproximadamente.

Esta política no la podría haber llevado adelante, sino es con la complicidad de la actual conducción de AMM, que anunció junto al Gobierno que fue debido a un "error" de unificación de ítems en el recibo de sueldo y que siempre debió ser así.

Esta situación de la Ciudad, es una situación general de detrimento de lo público, y de crisis sanitaria nacional en post de beneficiar a los privados, como viene denunciando desde la Legislatura nuestro diputado Alejandro Bodart y reclamando se declare la emergencia en salud pública para tener más presupuesto y nombramiento de personal. El abandono de lo público también ocurre, sin ir más lejos, en los Hospitales que administra Nación como en el Ex Francés o el Garrahan o en los Hospitales que se encuentran en la mayoría de las provincias.

Si nos organizamos, es posible torcerles el brazo. En medio de la Campaña Electoral, el PRO no va a querer que se caiga completamente su careta. Por eso es importante organizarnos, y seguir el ejemplo de otros compañeros de la Salud como los Autoconvocados de Tucumán o la CICOP de la Provincia de Buenos Aires; que enfrentan consecuentemente las políticas de ajuste parándoles la mano a los Gobernadores.

Por todo esto, en el marco de esta situación proponemos:

- NO aceptar la rebaja salarial y exigimos la restitución de la suma descontada.
- NO admitir la reducción de las suplencias de guardia ni el desfinanciamiento de los cargos concursados, que generan pérdida de puestos de trabajo.
- Apertura de concursos para más nombramientos de todas las disciplinas. Inserción laboral estable post Residencias y Concurrencias.
- Más Inversión en Salud! Basta de presupuestos magros o subejecutar las partidas para las obras necesarias en Salud.
- Por un modelo sindical democrático, plural y al servicio de la lucha. Le decimos no al modelo feudal y cómplice de AMM o SUTECBA. Basta de perseguir a los delegados de ATE.

Junto a esta lucha también tenemos que redoblar la pelea contra los despidos, manteniendo el apoyo a los trabajadores del Hta.Cesar Milstein y enfrentando las persecuciones gremiales como en el Teatro Colón y las que sufren las 19 Juntas Internas de ATE no reconocidas. Por todo esto el jueves 12 de setiembre paramos con ATE y nos movilizamos al Ministerio de Modernización a las 10.30 hs. como un nuevo paso en la lucha por todos nuestros reclamos.

Alternativa Estatal

En Trabajo, ganaron los compañeros

El lunes 2, los inspectores laborales retomaron sus tareas en la Subsecretaría de Trabajo porteña (SSTR).

El compañero Edgardo Castro, delegado general de ATE, nos decía: *"Con nuestra lucha, más el apoyo de algunos diputados como Bodart, más el fallo del juez Gallardo, derrotamos el plan de Macri y su subsecretario Sabor de pasarnos a la Agencia Gubernamental de Control. La AGC no tiene nada que ver con el control laboral, y con el traspaso querían desmantelar nuestro organismo y función. Como ya dijimos, era dar vía libre a la precarización, el trabajo esclavo y en negro."*

Caído el intento de Macri y sus funcionarios, el poder de policía laboral lo vuelve a ejercer Trabajo. Mientras allí hacen un promedio de 300 inspecciones por día, la AGC apenas hizo 20 actas en un mes. Y en esa Agencia sigue otro conflicto porque su titular Gómez Centurión pretende mandar a decenas de trabajadores al PROCAM, una especie de disponibilidad.

Igual en la SSTR sigue el reclamo, ya que a los inspectores les descontaron injustamente de 700 a 1000 pesos del sueldo de agosto. Asimismo el miércoles 18 a las 12, en la Legislatura, la Junta Interna de ATE hará una conferencia de prensa para anunciar la presentación de una denuncia contra Sabor ante la OIT.

Un proyecto de Cabandié, funcional al PRO

Pocos días después del triunfo en Trabajo, el diputado Juan Cabandié, jefe del bloque K, presentó un sorpresivo proyecto de ley. Propone que en el Estado haya "entornos laborales saludables", lo que es obvio, pero pone como autoridad responsable al Ministerio de Modernización.

Los empleados de toda la administración pública porteña conocen de sobra a ese Ministerio: es un engendro creado por Macri cuya función es perseguir a todo aquel trabajador que intente organizarse y reclamar sus derechos:

- Es el mismo que dictó la nefasta Disposición 40 a fin de prohibir las asambleas.
- Es el mismo que traslada, sanciona y despide a delegados de ATE y desconoce a Juntas Internas en numerosas reparticiones.
- Es el mismo que filmó la elección de delegados de Ademys en el Ministerio de Educación.
- Es el mismo que firmó el Decreto 260 para imponer las "gerencias" privatistas en los hospitales y desjerarquizar al área de Enfermería.
- Es el mismo que, en pacto con la burocracia de SUTECBA, se niega a reconocer como profesionales a las licenciadas universitarias en Enfermería.

¿Qué "entorno laboral saludable" puede promover Modernización? ¡Ninguno! Convocamos a todas las compañeras y compañeros estatales porteños a estar alertas para que no avance este proyecto totalmente funcional al PRO.

P. V.

Córdoba: Declaración del Congreso Provincial del MST

El escenario cordobés después de las PASO

Córdoba fue el campo de batalla electoral de los representantes de cuatro gobiernos: el nacional, el provincial, el de la ciudad de Córdoba y el de la ciudad de Buenos Aires.

Si bien el delasotismo ganó la elección, lo hizo perdiendo 20 puntos en relación al 2011, un triunfo desteñido que amenaza con desvanecer sus ansias presidenciales.

La otra pata del bipartidismo provincial, la UCR, ni siquiera consiguió ganar la Capital que gobierna y recogió el castigo por su gestión noventista, de privatizaciones y negociados.

En la tónica de retroceso nacional, Scotto, candidata del kirchnerismo, estuvo muy lejos de los pronósticos optimistas pregonados desde el multimedio K, cosechando sólo un 11%. Y Baldassi, con el 12%, podrá pelear una banca, pero no lograr su principal objetivo: impulsar la devaluada campaña presidencial de Macri.

Lo novedoso de la elección fue la alta votación de la izquierda, llegando en Córdoba, a 7 puntos entre las distintas listas. Esto refleja un hecho positivo y encuentra su origen en el corrimiento de una franja de votantes kirchneristas, ahuyentados por la derechización política y económica del gobierno nacional. Pero ese caudal también fue alimentado por un afluente de votos que en la elección anterior habían votado al juecismo.


Gobernador de la Sota


Schiaretti, candidato pejotista

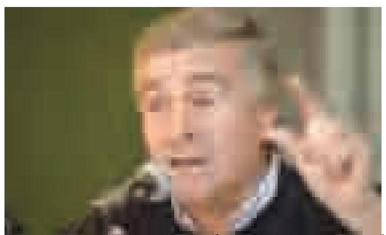
Balancear y corregir para retomar el rumbo

El 3,3% obtenido por el Frente Progresista impone la necesidad de una profunda autocrítica y de un debate que permita retomar el cauce que llevó al juecismo a ser el fenómeno político cordobés más genuino surgido del "que se vayan todos" y las asambleas barriales del 2001.

Las conclusiones de nuestro congreso provincial intentan ser un aporte a este debate, que creemos que más temprano que tarde debemos encarar.

Desde el comienzo de la campaña supimos que nuestro caudal electoral seguramente se reduciría, por el hecho de no contar con la candidatura de Luis Juez. Sin embargo, no creemos que el resultado pueda explicarse solamente por esta importante cuestión. Opinamos que intervinieron más factores que debemos analizar, para entender el porqué del resultado electoral y no cometer los mismos errores de cara a octubre y fundamentalmente a 2015.

Al igual que las elecciones de 2009, estas se dieron en el marco de una nueva oleada de la crisis capitalista mundial, oleada que amenaza con ser más larga y profunda que la anterior. Esto pone a prueba a todos los espacios políticos e impone la necesidad de ir por cambios de fondo. No hay lugar para medias tintas, no se puede avanzar sin tomar posiciones claras que vayan en contra de las corporaciones, como Monsanto, Chevron y la Barrick. Ahí está el ejemplo de los gobiernos nacionalistas latinoamericanos que se debilitan y retroceden por no dar pasos de respuesta a la crisis en el sentido de las mayorías, sino en el de las corporaciones.


Aguad, caudillo radical

La disyuntiva frente a la crisis es clara y cada vez deja menos margen. ¿Nos proponemos gobernar para re estatizar los servicios públicos privatizados por el bipartidismo, para echar a las corporaciones como Monsanto que traen muerte y saqueo, para meter presos a los corruptos que se roban la salud y la educación? ¿O para administrar la miseria que trae la crisis? En definitiva, ¿peleamos para que a la crisis la paguen los que la generaron o dejamos que se la sigan cobrando a los trabajadores? Para esto último, ya están De la Sota y Mestre…

Opinamos que el momento político actual demanda posiciones claras y el hecho de que el Frente Progresista no las haya tenido e incluso haya cambiado aspectos de su perfil histórico, jugó decididamente en contra.

Luego de años de levantar una política de enfrentamiento a la vieja política y de dar batalla contra ambas patas del bipartidismo, transcurrieron momentos de la campaña donde importantes candidatos de la lista, reivindicaron la alianza con la UCR operada en otros distritos del país, lamentando no haber podido concretarla en la provincia.


Luciana Echeverría

Por todo esto es que estamos convencidos de que la respuesta no puede venir de unirnos con los que generaron la crisis. Y sobre todo no se conseguirá mirando hacia los partidos tradicionales, sino hacia la izquierda social y política y hacia espacios provenientes de diversos sectores, que avancen hacia posiciones claras de defensa de los intereses de las mayorías.

Por otro lado, creemos que la lista presentada no fortaleció la campaña y que desaprovechamos la oportunidad de utilizar las PASO para presentar distintas listas internas, lo cual nos hubiera permitido elegir a los candidatos que mejor reflejaran la ruptura con el bipartidismo, integrar a cada fuerza en relación a su verdadero peso y desarrollar una mejor campaña que entusiasmara a la militancia de todos los espacios.

Los desafíos planteados y una gran oportunidad

En todo el país se expresó el desgaste electoral de los gobiernos, el clima social continúa juntando presión a causa de los golpes de la crisis económica y de los ajustes al bolsillo de los de abajo. La bronca hacia el bipartidismo ajustador es masiva, muchos buscan alternativas de cambio, la oportunidad para lograrlo está más abierta que nunca.

Es necesario que las variantes de la izquierda que han crecido en esta elección se abran y no repitan viejos errores. Y si tienen vocación de poder y no sólo aspiran a lograr bancas en el congreso, abandonen su sectarismo y se abran a trabajar con herramientas amplias como el juecismo, fortaleciendo la pelea contra el PJ y la UCR. Si no construimos una alternativa poderosa para enfrentar a los partidos del sistema, no habrá transformación social, aunque episódicamente pueda haber mejores votaciones.

Desde el MST hace años trabajamos para fortalecer el Frente Cívico y por eso proponemos volver al rumbo original, rumbo que llevó a miles y miles a acompañar el proyecto, con el firme objetivo de cortar con más de 30 años de gobiernos del PJ y la UCR que han vaciado nuestra provincia y han hecho penosa la existencia a cientos de miles de cordobeses.

Desde esta óptica, continuaremos dando la batalla por el cambio político y cultural que hace falta en la izquierda y por lograr construir un proyecto unitario que pueda llevar adelante la necesaria derrota del bipartidismo, paso fundamental en el camino de conquistar nuestros reclamos.



Elecciones provinciales en Santiago del Estero

¡Votá al FAS - Frente Amplio por el Socialismo!

En los últimos 8 años, el gobierno provincial de Gerardo Zamora ha dejado pasar una gran oportunidad, de realizar obras de infraestructura que solucionen problemas históricos de nuestra provincia. No se hizo nada que ataque los graves problemas estructurales de los santiagueños, y en cambio, si han florecido obras públicas, muchas de ellas completamente innecesarias, pensadas más en los amigos del poder que en la mayoría de nuestro pueblo.

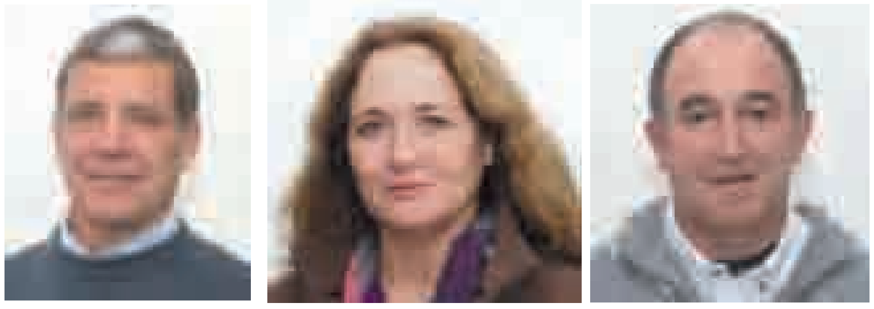
El FAS –Frente Amplio por el Socialismo- está integrado por el MST-Nueva Izquierda y el PS-Partido Socialista de Santiago del Estero. Luchamos por una sociedad socialista, por transformar la realidad que hoy vive nuestra provincia, con un gobierno que dé prioridad a solucionar los graves problemas de los trabajadores, la juventud, las mujeres, los campesinos, los jubilados y los vecinos de nuestros barrios. Tenemos una historia importante en la provincia, en apoyo a todas las luchas de los trabajadores por sus reivindicaciones, y a aquellos sectores y personas que desde ángulos diversos, militan por la igualdad.

El FAS propone a la profesora Roxana Trejo, dirigente del MST-Nueva Izquierda, como candidata a gobernadora, y al Dr. Héctor Trungelliti, como candidato a vicegobernador. Una fórmula que reúne una militancia coherente en la defensa de los derechos laborales, sociales y de género; y un prestigio personal en el ejercicio de la medicina para el pueblo.

Y como primeros candidatos a diputados provinciales, para batallar por causas justas en una legislatura dormida y amiga del poder, a los compañeros Aldo Bravo del PS, y a "Chavela" Olivera del MST-Nueva Izquierda. Candidatos que van a llevar a la legislatura la voz del pueblo de Santiago, la voz que no han escuchado nunca los que nos vienen gobernando. Para empezar a acabar con las mentiras de que Santiago del Estero es un paraíso. Para que la voz de los humildes, de los trabajadores, del pueblo, se escuche en la legislatura, y para que no perdamos el voto, hay que empezar a cambiar. Votá al FAS, votá al Frente Amplio por el Socialismo, votá a la izquierda de Santiago del Estero.

Mendoza

El MST por un Frente del Pueblo presentó sus listas



Gerardo Uceda, Marcia Marianetti y Martín Lecea.

Una vez pasadas las primarias de agosto Mendoza empieza a calentar motores para las elecciones del 27 de octubre. El clima es de profunda crisis, económica (el gobierno no puede pagarle a los proveedores y necesita crédito por $250 millones), pero también crisis por la seguridad (el fin de semana mataron a Sebastián, un joven traumatólogo del hospital Central y toda la sociedad está conmovida, pero el fundamental objeto de la crítica y la bronca es el Gobernador y sus ministros, que son vistos como que no resuelven ningún problema). En este marco el PJ kirchnerista según las últimas encuestas sigue cayendo y ya llegaría a 24%, un piso bajísimo para el peronismo local, intentando hasta último momento un acuerdo con el PJ disidente encarnado por el «mano dura» Cassia, que se rompió a último momento porque sólo consiguió sumar más crisis en las filas del partido. Cobos aumenta la diferencia captando la mayor parte de la ruptura con el oficialismo. Pero la gran «sorpresa» es que gran parte de la población se inclina por la izquierda.

Según las encuestas podría superarse el 10%, lo cual es sumamente positivo y sería más que necesario y útil unir a toda la izquierda para estar en mejores condiciones de aprovechar progresivamente este giro electoral hacia la izquierda. Desgraciadamente, al igual que a nivel nacional, el FIT provincial rechazó cualquier acuerdo electoral para octubre.

Por esta razón y porque pensamos que hay que dar una alternativa de izquierda coherente, amplia y no sectaria ni autoproclamatoria, es que el MST, junto con los compañeros del PTP, hemos presentado candidatos provinciales en todas las Secciones Electorales de la provincia y concejales en la mitad de los departamentos.

Las listas están encabezadas por candidatos luchadores, trabajadores y estudiantes que vamos a dar pelea por las reivindicaciones de lo que llamamos una nueva izquierda tricolor que abarque las reivindicaciones sociales y de los trabajadores como la lucha por el salario, jubilaciones, contra la inflación y la eliminación del impuesto al salario, pero también los problemas ambientales tan sentidos en la provincia como son la lucha contra la megaminería contaminante y el fracking en el sur para extraer petróleo contaminando una de las más bellas zonas del país: La Payunia. Y también reivindicar la lucha por los derechos de las mujeres, hoy presente en Mendoza con las movilizaciones por la aparición de Johana Chacón y Soledad Olivera, claramente relacionadas con la trata de personas.

Por eso nuestras listas son encabezadas por Gerardo Uceda (senador provincial), médico, ex candidato a diputado nacional y dirigente del partido, Marcia Marianetti y Rafael Sosa (diputados provinciales), docentes de oposición al SUTE-CTERA, Martín Lecea (diputado provincial), referente de oposición en choferes de colectivos, María Laura Vernazzi (diputada provincial), enfermera del Hospital Central por el MST y Teresita Castrillejo y Facundo Guerra del PTP, docentes y referentes de la lucha por los DDHH.

En Salta se vienen las primarias provinciales

El híper cargado cronograma electoral salteño no da tregua.

Ni bien superadas las PASO nacionales, ya se largó la carrera por las PASO provinciales del próximo 6 de octubre que tendrán su último acto el 10 de noviembre, con lo que se coronará un ciclo de 4 elecciones en 2 meses.

Este saturante cronograma, fue concebido como una forma de jugar solo del joven gobernador Urtubey y desligarse del derrotero negativo que se veía venir del Gobierno Nacional, aunque la noche finalmente les llegó a todos ellos, pareciera que en la primera fase de las provinciales, la cosa no será muy distinta.

El intendente que fue hallado en un prostíbulo, los rumores de paro policial, el malestar salarial de los distintos sectores de estatales y la propia interna del PJ, con una infinidad de listas en toda la provincia, y una decena en la Capital, son la muestra del deterioro del gobierno.

El espacio que conformamos para las nacionales de octubre, y tras superar el piso, no solo nos permite dar batalla en las provinciales, sino también nos ayuda a avanzar en la integración del abanico de organizaciones que lo componen, desde la UP-CTA, PSA al PTP.



Es así que la lista del MST Nueva Izquierda, tendrá una amplia participación de estos sectores, donde la candidatura a Senadora provincial, estará a cargo de la Sec. Adjunta de la CTA y dirigente de UP, la doctora María Lapasset. En diputados encabezará nuestro compañero Sergio Ballestero, Sec. de Cultura de la CTA y dirigente del MST, mientras que en concejales estará el dirigente del PTP Oscar Monzón, acompañado por Gustavo Aramayo candidato a concejal en segundo término, joven militante de la Juventud Socialista y estudiante universitario, lo mismo que Juan José Soler, Florencia Laura, Lencina Florencia y muchos otros jóvenes de nuestra juventud y del resto de las organizaciones del espacio que pueblan las listas de la Nueva Izquierda.

Sin dudas la pelea es dura y a medida que el 6 se vaya acercando, será mas difícil aun, pero el casi 2,5% que obtuvimos en las nacionales, nos dan la pauta que superar el piso provincial también es posible.

El MST Nueva Izquierda, marcha en estas elección, nuevamente con sus 3 banderas, la roja en defensa de los derechos sociales, de los trabajadores, los jubilados y de la juventud, la verde en la lucha contra la depredación ambiental, el Fracking y un NO rotundo a la instalación de AUSTIN, La violeta también flameará defendiendo los derechos de la mujer y la diversidad, como lo hizo en la movilización contra la trata, la violencia de género y para parar los femicidios.

Nueva Izquierda, es más que un nombre, es la necesidad de avanzar en la unidad, priorizando lo que nos une, dejando de lado intereses mezquinos, debatiendo las diferencias y plantando una bandera de propuestas y salida, sin ultimatismos ni autoproclamaciones.

Con estos objetivos, convencidos de que es posible, es que salimos a pelear el voto para esta izquierda tricolor.

Chubut: nuevo local en Río Mayo

El Frente Unidad Sur crece

Susana Muñoz, *médica del Htal. Regional de Comodoro y primera candidata a diputada nacional*



Susana Muñoz con trabajadores del Htal. Rural de Río Mayo

Cuando aún persistían las repercusiones y buenas sensaciones de las PASO en Chubut, comenzamos una ronda de evaluación y planificación colectiva con l@s compañer@s de distintas regiones de la provincia. Luego de compartir con compañer@s el acto aniversario de la Masacre de Trelew, viajamos a Esquel, donde la instalación del FUS junto a compañer@s del MST y del concejal Osvaldo González Salinas del Frente Vecinal Esquel nos abre alternativas para planificar actividades conjuntas de apoyo a diversas luchas de la Cordillera, en especial a la Iniciativa Popular por un proyecto de ley que profundiza en toda la provincia la lucha contra cualquier forma de minería a gran escala contaminante, ya que hay continuos avances en este sentido, sin generar nuevas opciones de trabajo y de producción, fundamentalmente en la meseta central.

La corta extensión de la campaña de las PASO nos había impedido visitar localidades más alejadas y comenzamos a saldar algunas de estas deudas. Nos encontramos con un grupo muy entusiasta de compañer@s en Río Mayo, en donde visitamos el Hospital Rural, radios locales e inauguramos un local, gracias al esfuerzo del «Pato» Pereyra y su grupo. Ya planificamos el regreso para trabajar con la población el 7 de octubre. Regresando de este viaje pudimos reunirnos con l@s compañer@s del Partido Social Integrado (PSI), del MST y de Unidad Popular en Sarmiento, con quienes planificamos conjuntamente el resto de la campaña hasta octubre.

Queda pendiente un viaje a la meseta central (Telsen, Gan-Gan, Gastre), zona de luchas de pueblos originarios por los bienes comunes, especialmente el agua. En tanto, nos vamos preparando para recibir el 25 en Comodoro Rivadavia y el 26 en Trelew a la compañera Vilma Ripoll, para debatir sobre la violencia de género en nuestro país y nuestra región, donde hace poco se hizo tristemente célebre el diputado santacruceño del FPV, Contreras por sus declaraciones sobre la prostitución y la trata de personas.

Nuestra provincia es rica, con una población pobre y con pésima calidad de vida, claro ejemplo de los extremos contrastes que provoca este capitalismo dependiente.

Por eso los ejes de nuestra campaña son: la lucha contra el creciente deterioro de la situación laboral, sobre todo la precarización de l@s jóvenes, la falta de políticas públicas sociales efectivas (vivienda, saneamiento básico, educación, salud, protección de niñ@s y mujeres), apoyo a l@s trabajador@s estatales en conflicto y contra la depredación del ambiente a causa del modelo extractivista.

Capital: para fortalecer el bloque de Alejandro Bodart

Cortá boleta por la Nueva Izquierda

La semana pasada se presentaron las listas de candidatos a legisladores de la Ciudad; desde el MST-Nueva Izquierda nos presentamos para dar pelea hacia octubre y lograr nuevos legisladores que fortalezcan el bloque de nuestro diputado Alejandro Bodart.



Celeste Fierro

50% de candidatas mujeres

Encabezada por Sergio García de la CTA Capital y nuestra actual comunera Maru Lopes, nuestra lista tiene una particularidad: está compuesta por un 50% de candidatas mujeres, porque consideramos que dentro de las peleas que hay que llevar adelante por los derechos de género, reconocer el lugar que ocupan nuestras compañeras es primordial.

Es lamentable que el resto de los partidos vea el cupo actual del 30% como una obligación, intentando completarlo solo para cumplir. Nuestro compromiso con la pelea por los derechos de las mujeres empieza jerarquizando a nuestras compañeras, que están en cada lucha en sus lugares de trabajo, de estudio o en sus barrios.

La Ciudad tricolor

En esta campaña, nos proponemos seguir haciendo conocidas las propuestas de esta nueva izquierda tricolor, porque creemos necesario debatir y a su vez dar respuesta a los problemas centrales que golpean a la Ciudad. Por eso levantamos bien alto las banderas rojas, verdes y violetas.

La roja por los derechos sociales, porque los hospitales están sin personal, las escuelas se caen a pedazos, somos la ciudad con mayor proporción de inquilinos y el Estado mira para otro lado mientras los alquileres suben.

La bandera verde, para enfrentar la destrucción de la Ciudad y los negociados inmobiliarios que el PRO y los K pactan con los grupos como IRSA. Tenemos que pelear para que dejen de cementar la Ciudad y se invierta en las obras necesarias para frenar las inundaciones.

Y por supuesto la bandera violeta, poniéndonos al frente de la pelea por los derechos de género, para enfrentar la violencia, que haya refugios para que las mujeres que sean víctimas puedan salir de ese círculo de terror. Por programas que garanticen una salida laboral para aquellas que lo necesiten; como así también avanzar en los derechos que faltan, como el de decidir sobre sus propios cuerpos.

Queremos seguir avanzando en afianzar este nuevo proyecto, que plantea la necesidad de un cambio cultural de la izquierda, que prioriza los acuerdos, que quiere ser una alternativa real para millones, para que en unidad pueda dar respuestas de fondo a los problemas. Por eso ante las primarias de agosto llamamos a todos los sectores de la izquierda política, social e independiente, a unirnos para ir juntos a las internas, pero lamentablemente las otras listas de izquierda como el FIT y Camino Popular se negaron a esa unidad. Seguiremos insistiendo a futuro, mientras tanto seguimos construyendo y haciendo más fuerte este proyecto de nueva izquierda en toda la Ciudad. A ese desafío te invitamos a sumarte.



Sergio García y Maru López presentando la lista

En campaña, apoyando cada lucha

Como venimos haciendo cotidianamente, seguimos ahora, en medio de la campaña, al lado de cada uno de los sectores que luchan, que enfrentan la política privatista del macrismo, defendiendo los espacios públicos de los acuerdos del PRO y los K con los grandes grupos inmobiliarios, de los vecinos que ya cansados de inundarse salen a las calles a reclamar obrar reales para el saneo de los arroyos.

Esta semana estuvimos con los trabajadores del Teatro Colón, junto a los trabajadores de la Salud, con las distintas juntas internas de ATE de las dependencias de la Ciudad, que vienen sufriendo los ataques del gobierno de Macri, las desconoce, despide sin causa a los delegados, recorta salarios y no aplica los ya escasos presupuestos en salud y educación públicas. Las próximas semanas nos van a seguir encontrando en los barrios, en los lugares de trabajo, en las calles, apoyando a los que salen a luchar, porque nuestro compromiso es la defensa de los derechos de los trabajadores y la juventud.

Si en agosto votaste una lista de izquierda, cortá boleta por la tricolor

Entre quienes votaron en agosto por nuestra lista y por Alejandro Bodart, la suma de todas las listas de izquierda, alcanzan más del 12% de los vecinos porteños, lo cual es un hecho muy positivo. A todos ellos ahora los invitamos a que en octubre se animen a cortar boleta por nuestros legisladores, porque hemos sido coherentes con un planteo unitario hacia toda la izquierda y lo seguiremos haciendo. Y porque es necesario que en la Legislatura haya más voces que se planten, digan lo que hay que decir y estén a disposición de cada reclamo justo.



Hace falta fortalecer el bloque de nuestro diputado Alejandro Bodart que, por ejemplo, logró frenar el aumento del subte, denunció y enfrentó el pacto PRO-K y estuvo junto a los trabajadores del Hospital Borda cuando se reprimió brutalmente. La Ciudad de Buenos Aires necesita más legisladores que tengan como prioridad la defensa de lo público. Porque creemos que es necesario y también posible, el 27 de octubre te proponemos que votes a los candidatos de Nueva Izquierda.

Los candidatos a legisladores

MST nueva izquierda

Nuestra lista está integrada por comuneros, dirigentes sindicales, trabajadores de la salud, docentes, artistas, referentes barriales, de la defensa ambiental, luchadores por los derechos de la diversidad, jóvenes, estudiantes.

1. Sergio García, dirigente del MST y la CTA Capital; 2. Maru Lopes, comunera (Comuna 10); 3. Héctor "Cacho" Bidonde, actor y director; 4. Luisa Ayala, delegada general Htal. Aeronáutico; 5. Rubén Tzanoff, comunero (Comuna 9); 6. Marta García, directiva de ATE Capital; 7. Edgardo Castro, delegado gral. Subsecretaría de Trabajo; 8. Andrea Ramírez, licenciada en Enfermería Htal. Ramos Mejía; 9. Marcos Dugros, delegado Htal. Italiano; 10. Giselle Franco, docente.

Junto a ellos siguen en la lista Daniel Taborda, Alicia Flores, Nicolás Contreras, Marta Schaab, Mariano Veiga, Máxima Parra Vera, Nicolás Mayr, Roxana Sarzanaula, Mario Acosta, Claudia Moyano, Máximo Prado, Beatriz Massanisso, Eduardo Montenegro, Vanesa Gagliardi, Cristian Jurado, Rocío De los Ríos Burgos, David Encina, Adriana Pacagnini, Alfredo Torres, Alicia Papeo, Eduardo Bunster, Ana Ventura, Fernando Villoslada, Irene Dmitruk, Ignacio Rosas, Selva Ramírez, Esteban Berguier, Silvia Pacagnini, Federico Moreno y Amanda Maceiras.



Héctor Cacho Bidonde



Luisa Ayala



Ruben Tzanoff

Algunas propuestas para la Ciudad

1) Que los políticos manden a sus hijos a la escuela pública y se atiendan en hospitales públicos

2) Que los políticos ganen lo mismo que una maestra y si no cumplen su plataforma electoral sean removidos de sus cargos

3) No al aumento del ABL. Impuestos a las grandes empresas y bancos. Utilizar esos recursos para educación, salud y obras hídricas para prevenir las inundaciones.

4) Aumento de emergencia para estatales y docentes de la Ciudad. Pase a plata permanente de todos los trabajadores del GCBA

5) Por la libertad y democracia sindical. Reconocimiento a todas las juntas internas y delegados elegidos por los trabajadores

6) Ley de emergencia en la salud pública, con mayor presupuesto. Nombrar más personal. Jerarquización de las/os enfermeras/os.

7) No a la reforma macrista en secundaria (NES) y a su "Instituto de Evaluación Docente". Basta de subsidios a la educación privada. Aumento de presupuesto para la educación pública

8) Plan de aumento del 50% de los espacios verdes de la Ciudad

9) Anulación de las leyes del pacto PRO-K de negocios privados con predios públicos. Aprovechar esos espacios para planes de vivienda y demás necesidades postergadas

10) No al enrejamiento de parques y plazas. Urbanización de las villas

11) Autonomía y presupuesto para las comunas

12) Mientras peleamos por la ley nacional, avanzar en la despenalización del aborto en la Ciudad

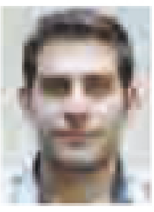
13) Alto a la violencia de género. Refugios a las víctimas en todas las comunas. Extensión de los horarios de organismos para recibir denuncias.

14) Inmediata implementación de la Ley de Educación Sexual Integral en todos los niveles educativos

15) Que se vaya Metrovías. Por un subte estatal con control social

En Octubre hay alternativa en Buenos Aires

Vilma Ripoll diputada provincial



Martín Carcione



Finalmente el escrutinio definitivo confirmó lo que venían anunciando las planillas que cientos de fiscales de la tercera sección recogieron, la lista de diputados de PODEMOS encabezada por Vilma Ripoll y Hugo Amor, superó el piso proscriptivo de las PASO y se prepara para dar batalla en octubre, sumándose a las de la segunda, la octava sección y más de una veintena de municipios.

Peleando voto a voto

De la misma forma que hicimos la campaña, con un gran esfuerzo militante, peleamos voto a voto en el escrutinio definitivo para garantizar que cada uno y cada una de los que confiaron en nosotros en Agosto puedan encontrar en Octubre la alternativa que proponíamos desde el MST Nueva Izquierda y PODEMOS.

Sabíamos que este frente que nacía, con poco tiempo para instalarse, tenía una parada difícil, pero a fuerza de militancia y propuestas fuimos construyendo una campaña que llegó a una gran cantidad de municipios y acercó a nuevos y valiosos compañeros.

Los desafíos que se vienen

Como lo venimos analizando desde estas páginas, el resultado general de las elecciones de Agosto y la posterior respuesta del gobierno K, junto a la muy importante votación que recibimos las opciones de izquierda o realmente progresistas en todo el país, abren la posibilidad de fortalecer un proyecto político que enfrente consecuentemente la entrega de nuestros recursos, el ajuste que se viene descargando sobre los trabajadores y el pueblo y, por supuesto, a las falsas opciones que desde los sectores de poder pretenden fortalecer para remplazar al Kirchnerismo en su ocaso.

En el camino de seguir impulsando una mayor unidad, esta nueva campaña que comienza nos plantea el desafío de redoblar la actividad para llegar con nuestras propuestas a más barrios, más lugares de trabajo y estudio, peleando voto a voto y cuerpo a cuerpo para conquistar una banca que esté al servicio de las luchas que tenemos por delante.

Vamos por los derechos sociales, de la mujer y en defensa de nuestros recursos. Contra los privilegios y el saqueo

El fin de ciclo K trae más ajuste, entrega y represión. Las variantes que se preparan para remplazar al gobierno no traen nada nuevo. Por eso es fundamental, y serán nuestras principales banderas de esta campaña, plantear medidas de fondo para transformar la provincia.

Que los políticos y sus familias tengan la obligación de atenderse y enviar a sus hijos a hospitales y escuelas públicas, que los diputados ganen como una maestra con diez años de antigüedad, son propuestas que apuntan a terminar con los privilegios del poder.

El necesario financiamiento para la ley contra la violencia de género y la inmediata implementación de los refugios y la asistencia a las víctimas de este flagelo en cada municipio y en toda la provincia, el debate, más necesario que nunca, sobre la despenalización del aborto, también son parte de los temas que creemos fundamentales.

Por supuesto en el marco del permanente reclamo por anular el escandaloso impuesto al salario, enfrentar los acuerdos de entrega, como el recientemente firmado con Chevron, y seguir acompañando cada una de las luchas de los trabajadores y el pueblo.

Sobre esos carriles se desarrollará nuestra campaña, te invitamos a sumarte, para seguir fortaleciendo este proyecto unitario.

Los problemas sociales no se arreglan con el Código Penal

Granados y el nuevo plan de seguridad K



Gustavo Giménez

Después de la paliza de las PASO, hay nuevo plan de seguridad. El intendente de Ezeiza, "fuerza bruta" Granados asumió como flamante ministro.

Con fama de hombre duro, se afirmó en la vida política de la mano de Menem para luego convertirse en K. Comenzaría duplicando la planta policial con injerencia de los intendentes, manteniendo los gendarmes y miles de cámaras de seguridad.

En paralelo los 5000 efectivos de Gendarmería que abandonaron la custodia de las fronteras, ya llegaron al conurbano, sin alojamiento, chalecos, y con una total falta de preparación.

Martín Isaurralde, el candidato perdedor K, completa el combo con la propuesta de bajar nuevamente la imputabilidad penal de los menores a 14 años (actualmente está en 16). Con lo cual no solo se violentan los más elementales derechos del niño, sino que se abandona toda la liturgia K anterior en este sentido, coincidiendo con las propuestas de Blumberg y la derecha más retrógrada. Anuncio que generó una mayor crisis en las filas del kirchnerismo.

Mano dura estilo K

Como muchos analistas en el tema han señalado, estas improvisaciones que se completan con el lanzamiento a la calle de nuevos jóvenes policías sin preparación y el reclutamiento de efectivos de 60 años ya jubilados, no van a cambiar la situación actual del delito.

En primer lugar porque no se atacan sus causas sociales. Por ejemplo la existencia de cerca de 900.000 jóvenes "ni, ni" en la provincia, que no trabajan ni estudian, siendo una parte de ellos víctimas de las redes de la droga y el delito. Ni se ataca seriamente los elevados niveles de pobreza e indigencia, comparables con cifras de los 90, en un país que ha crecido a tasas chinas. Ni la enorme desigualdad en la distribución de la riqueza que se ha profundizado estos años.

En segundo lugar porque no se ataca a los responsables del delito organizado. La propia corrupción policial, judicial, y de los punteros políticos, que cuentan con la vista gorda y complicidad de intendentes y altos funcionarios para que se pueda seguir sosteniendo la distribución de la droga, los desarmaderos, el juego clandestino, la trata, la piratería del asfalto, etc.

La militarización de la provincia, lo único que van a lograr es que el delito siga desarrollándose y que esas fuerzas represivas se vuelquen contra los trabajadores cuando sus luchas incomoden al intendente de turno, como acaba de producirse en Quilmes, donde la bonaerense con el apoyo de patotas del intendente K, el "progresista" Barba Gutiérrez, reprimió brutalmente a los trabajadores de ATE, el mismo día que Granados asumía en el cargo.

Nuestras propuestas para terminar con la inseguridad

- **Atacar las causas sociales del aumento del delito.**

Es necesario un plan de becas de estudio, planes de capacitación laboral e inserción en el mercado de trabajo, asistencia en salud y vivienda, para los 900.000 jóvenes que no tienen acceso a nada.

- **Terminar con la connivencia del aparato policial, judicial y político con el delito organizado. Para ello debe entregarse el control efectivo de las Fuerzas de Seguridad a los vecinos de los barrios:**

- **Elección vecinal del Comisario, y control popular de las comisarías y el resto del aparato policial.**

- **Plenos derechos sindicales y políticos a la tropa policial, para que ésta pueda organizarse y no se vea obligada a acatar la disciplina jerárquica cuando se la pretenda comprometer en prácticas delictivas.**

- **Prohibir a las Fuerzas de Seguridad toda acción represiva contra las luchas de los trabajadores y sectores populares.**

Medidas similares deben también aplicarse a la Gendarmería y Prefectura que deben volver a cubrir las funciones de defensa de nuestras fronteras y vías fluviales y marítimas.

- **Democratizar realmente la Justicia.**

Removiendo de inmediato a los jueces que vienen de la época de la dictadura, los corruptos y los cuestionados por su servilismo a las decisiones del Gobierno y los grandes empresarios.

- **Elección de los jueces por voto popular, con mandato determinado de tiempo y la posibilidad de ser revocados si no cumplen con sus funciones.**

- **Instaurar en forma obligatoria los Juicios por Jurado, como lo establece la Constitución Nacional.**

Massa, Stolbizer. Maquillaje opositor...



Ninguna salida de fondo

El candidato K, Martín Insaurralde, movió el avispero con sus declaraciones a favor de bajar la edad de imputabilidad de 16 a 14 años. Luego de eso fue Scioli el que avanzó en la creación de un nuevo Ministerio de Seguridad bonaerense, poniendo al frente del mismo al "sheriff" Granados y para completar enviaron miles de gendarmes al conurbano. Estas movidas forman parte de un intento del gobierno por remontar la paliza que sufrieron en agosto, pero que solo apela a la represión y el control, sin atacar los problemas de fondo que generan inseguridad y de los cuales ellos mismos son los responsables.

Tanto Massa como Stolbizer salieron rápidamente a intentar aprovechar el tema inseguridad para postularse, aunque lo único que dejaron en claro, es que no plantean ninguna medida de fondo para solucionar este problema.

Margarita lanzó junto al radicalismo su "propuesta" que consiste en discutir cual es el presupuesto para la policía municipal, la colocación de cámaras y el "control del espacio público". De atacar la pobreza y la desocupación ni hablemos.

Massa por su parte, presentó su propio proyecto de Policía Municipal y anunció que "*no pondría palos en la rueda*" a la designación de Granados como nuevo ministro y solo criticó al Sciolismo por la "demora" en tomar el tema.

Ante un tema tan importante para todos los bonaerenses, que sufrimos en carne propia la inseguridad en cada barrio, estos maquillajes electorales no significan ninguna salida de fondo.

TAT.SA – UOM San Martín

¡No a los despidos de Cirigliano!

La empresa metalúrgica TAT.SA quiso despedir trabajadores y los compañeros en asamblea, decidieron tomar la fábrica, cortar Gral. Paz y enfrentar a la patronal. Hablamos con Adrián "Chino" Escalante, uno de los delegados de TAT.SA.



Los trabajadores de TAT.SA cortan la Gral. Paz frente a la planta

-¿Como se generó el conflicto en TAT.SA?

"Chino": El viernes 30/8 la empresa convocó a los compañeros de TAT.SA a un "retiro" voluntario que de voluntario tenía muy poco. Por eso, la patronal decidió enviar cartas documentos a 13 compañeros el sábado comunicándoles el despido. Decidimos reunirnos a las 4 de la mañana del lunes 2/9 en los portones de la planta y en asamblea resolvimos tomarla y cortar la Gral. Paz para forzar una conciliación obligatoria que nos permita el reingreso de los compañeros despedidos. Planteamos suspender la toma el martes 3 para descomprimir, esperando que la patronal y el Ministerio nos convocaran a audiencia de conciliación. Pero en vez de negociar, Cirigliano, el dueño de TAT en persona, denunció a los delegados y activistas de la fábrica y mandaron un fiscal con orden de desalojo de la planta y acusándonos de "privación de la libertad" a Cirigliano, lo que era una falsedad total. El miércoles 4 los trabajadores teníamos bloqueados los portones conscientes de que podía venir el desalojo en cualquier momento, por eso nos apuramos y cortamos la Gral. Paz otra vez generando un alto impacto en los medios y eso forzó la reunión en el Ministerio de Nación. Finalmente la reunión salió, liberamos un carril y al llegar un funcionario de Tomada nos anunció que se dictaba la conciliación con lo cual levantamos el corte y pudimos evitar que la Gendarmería que tenía un operativo impresionante de efectivos nos reprimiera. Trajeron casi un ejército para reprimir a unos 150 trabajadores!

-Como siguió después?

"Chino": Viendo nuestra resolución, la patronal retrocedió y se volvió a foja cero, reincorporándose a todos los despedidos. Y así fue porque todos los que aceptaron el "retiro" recibieron completa la indemnización. De los 13 despidos, solo 4 aceptaron el retiro voluntario, y los otros 9 están trabajando.

-Cortaron la Gral. Paz y tomaron la planta… ¿todo eso lo hicieron solos o tuvieron apoyo del sindicato (UOM)?

"Chino": La UOM lo único que hizo es la denuncia al Ministerio. Después no hizo otra cosa, pero claro, ellos se quieren llevar los laureles como siempre, pero si hemos logrado hasta ahora un triunfo parcial, es por la lucha y la resolución de los trabajadores de la fábrica. Por supuesto que recibimos apoyo de varias organizaciones y agrupaciones políticas, sociales y sindicales que nos ayudaron, acompañaron y solidarizaron con nuestra lucha. Ahora hay unos días de conciliación. y tenemos que consolidar lo que logramos, reforzar la base y prepararse para lo que venga después. No sabemos qué va a hacer la patronal, pero si sabemos lo que tenemos que hacer nosotros… seguir luchando, luchando hasta el fin, para que no haya ni un despido más!

Entrevistó: Orlando Restivo

DANA SPICER (Grand Bourg)

Sigue la lucha por las reinstalaciones

Estuvimos con Ramón Leguizamón, despedido en enero de 2008 junto a otros delegados y activistas por discriminación sindical por parte de la empresa DANA SPICER..

Tanto Ramón como otros 20 compañeros, continuaron reclamando tanto gremialmente como por la vía legal, resistiendo el paso del tiempo sin desmoralizarse, con fallos favorables que no fueron acatados por la empresa, con la complicidad del SMATA y el Ministerio de Trabajo. Hasta que en agosto de 2011 se logró reincorporar al compañero Julio Verón.

- ¿Como está la situación actualmente?

Fuimos pacientes con los tiempos de la justicia, pero ahora es momento de retomar la lucha. Siempre acompañamos las luchas de la región, y ahora vamos a volver a meter presión a la empresa con más acciones, hasta llamar la atención de los jueces, de los medios, pero fundamentalmente buscando el reflejo en el interior de la fabrica. Los compañeros tienen múltiples problemas, y hace tiempo que corre por abajo que cuando estábamos nosotros, la situación era mejor, que los delegados de hoy no dan la cara, que hubo despidos, que flexibilizan el trabajo y restan la posibilidad de organizarse.

- Vos estás firme por la reinstalación y con tu juicio esperando sentencia. ¿Cómo están los demás?

Todos seguimos luchándola. El lunes 2/9, en los portones de la



fábrica nos reunimos para reclamar junto a trabajadores de DANA, de la CTA Norte, de SUTEBA, de FATE-SUTNA y del MST, que reinstalen en su puesto de trabajo al compañero Jorge Acosta. Después de unas horas de bombos y bloqueo de la entrada, la empresa lo recibió pero desacató al juez, y Jorge no pudo ingresar. Firmamos un acta con los presentes y en la semana probamos de nuevo. Vamos a seguir con una campaña amplia de difusión de nuestra situación, queremos juntar firmas de gente conocida para que se sepa lo que está pasando y que se pronuncien. Le decimos a los jueces que nuestro único objetivo es entrar de nuevo a trabajar. También agradecerles a ustedes y a todos los que colaboran con nosotros en distintas formas, que valoramos mucho su aporte.

C.M.

Los Cirigliano quieren el desafuero para despedirlos

Campaña en defensa de los delegados de EMFER

Días después de ocurrida la masacre de Once, el 22 de febrero de 2012, en la que 52 personas perdieron la vida, ejecutivos del grupo Cirigliano -concesionarios en ese momento de la empresa TBA- intentaron quemar documentación que comprometía a los empresarios. Unos volquetes con papeles ardían en la madrugada cuando los obreros de la empresa EMFER, que pertenece al mismo grupo empresario, se acercaron, comprobaron que pertenecían a TBA e intentaron apagar el fuego, a la vez que denunciaron la situación a la fiscalía que investigaba el accidente de Once.

También descubrieron más papeles y biblioratos ocultos en las calderas de la empresa, y los custodiaron hasta que llegaran los oficiales de justicia. Hay que recordar que los Cirigliano están acusados de haber desviado fondos de subsidios estatales para fines diferentes a los que estaban destinados, es decir, al mantenimiento y reparación de las formaciones ferroviarias.

La custodia y entrega a la justicia de los papeles de los que la empresa se quería deshacer es una de las causas que los Cirigliano exponen para pedir el desafuero de los delegados de EMFER, paso previo a su despido.

"*La empresa quiere quitarnos los fueros sindicales que impiden nuestro despido sin justificación. Es una clara persecución sindical*". Así dice el texto de solidaridad con los delegados de EMFER que está siendo firmado por centenares de personalidades políticas, sindicales, de derechos humanos, del arte y la cultura, miles de delegados, activistas y comisiones internas, centros de estudiantes y todos los que apoyamos la lucha de los trabajadores y queremos frenar este atropello de la patronal, contra una comisión interna democrática y combativa.

El intento de desafuero de los delegados de EMFER no sólo es un claro avance de empresarios sospechados de actos criminales contra los derechos laborales y sindicales, sino que se trata de una revancha de la patronal, contra un acto obrero de aporte a la justicia. El grupo empresarial corrupto de los Cirigliano quiere despedirlos. Todos tenemos que apoyar a los delegados de EMFER, firmar masivamente el petitorio y enviarlo a: ***delegados.emfer@hotmail.com.ar*** y participar de todas las actividades de solidariadad. La lucha de EMFER es la lucha de todos!



Los molineros siguen en lucha

La lucha de los trabajadores molineros suma una nueva semana. El gobierno mantiene cerrada las exportaciones y la empresa redobla su apuesta para que la crisis la paguen los trabajadores.

Pero los trabajadores siguen resistiendo y respondiendo a los ataques. Ni una sola suspensión, ni un solo despido y el mantenimiento de la fuente de trabajo, son las banderas irrenunciables. La patronal ajusta, el gobierno sigue con sus medidas y no da salida ,la dirección de la UOMA nacional no se juega a llamar a parar el gremio. Pero la resistencia de los trabajadores, con asambleas, cortes y movilización siguen adelante. Soportando días fríos en Navarro, bloqueando la planta; repartiendo fuerzas y yendo al molino de Avellaneda.

La última asamblea del 11/9, resolvió salir con todo a la calle, denunciando a los responsables y decididos a profundizar si no hay respuesta.

Para todo esto piden la solidaridad de las centrales obreras. Al cierre de esta edición se producía una reunión con Moyano. La CGT oficialista criticó que se denuncie la política del secretario de Comercio Moreno y no responde.

Las organizaciones políticas y sociales han rodeado a los trabajadores con su apoyo. El MST estará presente en la movilización que se convoque al servicio de lo que los trabajadores necesiten.

Monica Sulle

Gran fraude en CTERA

Importante votación Lila-Multicolor

El jueves 5 se eligió la Junta Ejecutiva de CTERA y hubo también elección simultánea en algunas provincias. Ese día, a poco de cerrar la elección y mientras aún se escrutaban los votos, la Celeste publicó en la web de CTERA sus resultados *«provisorios»* dándose ganadora *«con más del 75% de los votos»*.

Resultado que queda inmodificable. Incluso en muchas provincias se niegan a dar o a publicar datos concretos. La Celeste nos quiere hacer creer lograron un triunfo «contundente».

Fraude de magnitud

El fraude Celeste es de tal magnitud que pretenden que creamos que ese día se «movilizaron» nacionalmente más de 125 mil docentes para votar en CTERA y que 96.248 docentes votaron al oficialismo K mientras por *«la lista Lila-Multicolor sólo 29.038 votos»*.

Los abultados porcentajes que dio Celeste marcan la magnitud del fraude. Diciendo haber ganado en 14 provincias con votaciones récords. En su peor momento, la Celeste dice lograr estos resultados: Corrientes y Formosa, 99%. Chaco 98%. Santiago del Estero 97%. San Juan 96%, Misiones 90%. La Rioja 88%. Capital Federal y Catamarca, 87%. Córdoba 86%, Tucumán 80%, Salta 78%, Santa Fe 75% y Buenos Aires 73%. Inaudito…

La CTERA está vaciada y la Celeste trae un derrotero declinante que acompaña la caída del gobierno de Cristina y los distintos gobernadores a los que se aliaron estos 10 años. Esos números solo expresan un «vuelco» de padrones para dibujar un resultado que oculte su crisis.

En las escuelas, la mayoría de los docentes están desafiliados. Cansados de traiciones a su lucha por la escuela pública, el salario docente y las condiciones de trabajo. En varias provincias hasta construyen otros sindicatos como ocurre en Catamarca, Chaco o Misiones y antes en Capital, Formosa o Jujuy. Los activistas se alejan, quedando los gremios oficiales como estructuras mutualistas y de servicio, ajenas a la lucha.

Si de los más de un millón de docentes del país, la Celeste dice que hay 350 mil afiliados a CTERA, es una muestra clara de ello.

A su vez, donde hay desarrollo y acumulación de la oposición, se da un proceso clave para el avance de una nueva dirección al recuperar Seccionales y hasta algún sindicato. Pero el proceso no es lineal sino con altibajos producto de las pruebas que debe pasar la oposición para ser alternativa del conjunto.

Este es el proceso clave y dinámico, al que debemos prestar atención y poner todo el cuidado para avanzar y construir con diferencias. La derrota del FURA en la elección interna de ATEN para definir los candidatos a las Vocalías y Juntas del CPE en Neuquén que se realizó en simultáneo con la elección en CTERA, es una nueva señal de alerta que no debe pasarse a la ligera, escondiéndola abajo del triunfo para CTERA.

CTERA: lejos del docente, cerca del gobierno

La docencia no siente suya a CTERA. Y hay apatía porque se ve lejano poder derrotar el fraude. Donde la oposición es débil, la Celeste declara una masiva «afiliación» y una altísima votación con más del 50% a 65% del padrón,

Lo opuesto se ve donde hay oposición. Votó poca gente. Donde se fiscalizó no votó más del 30% del padrón. En la UEPC, la Celeste reconoce que votó apenas el 26%. En SUTEBA, donde ganó la oposición, la votación cae un 35% promedio respecto a la elección de SUTEBA. Es decir, 1 de cada 3 docentes no fue a votar por CTERA. La baja participación no la cambia la Celeste «volcando» padrones ni los que titularon *«La Multicolor, dirección de las luchas»* como pronosticó Tribuna Docente.

En SUTEBA, la elección sirvió para volver a golpear a los K y la Celeste. Consolidando el triunfo en las Seccionales que ganó la Lila-Multicolor, aunque sin entusiasmo. Pesando más el retroceso de la burocracia y el kirchnerismo que una movilización entusiasta para *«ir por CTERA»*.

Lo distintivo fue el desinterés. La docencia ve a CTERA lejos de sus necesidades y cerca del gobierno. Marcando lo errado de definiciones lineales que ven un *«desarrollo ascendente del clasismo»* y colocan como tarea desproporcionada el decir que *«ahora, vamos por CTERA»* como hizo Tribuna-PO.

Votación Lila-Multicolor y cargos por minoría

No hubo ningún *«crecimiento histórico en CTERA»* aunque sí una importante votación opositora. La Celeste afirma que votaron 125 mil docentes mientras en 2010 votaron 124 mil. Y la suma de las 3 listas de oposición en 2010 daba 33.055 votos mientras ahora rondarían los 30 mil.

La Lila-Multicolor triunfó en 3 provincias: Santa Cruz (95%), Tierra del Fuego (77%), Neuquén (52%) y ganó también en otras 30 Seccionales: 9 de SUTEBA, 2 de AMSAFE, 8 de AGMER, Entre Ríos, 8 de UNTER Río Negro y 3 de UTELPA, La Pampa. Apareciendo como un polo alternativo donde tiene construcción y acumula referentes que vienen luchando contra el gobierno y la burocracia.

Hubo muy buenas votaciones en UNTER (no se ganó por sólo 17 votos), dejando bien a la oposición para disputar el sindicato el 15 de octubre. También creció mucho la votación en AGMER y en Córdoba (en Capital, 35%; Colón, 26% y San Martín, 25%).

Al obtener más del 23%, la Lila-Multicolor logra cargos en minoría. Siendo electa María Damasseno por Alternativa Docente como Revisora Titular. Pudiendo asistir a los Congresos y velar por la «fiscalización contable y administrativa de CTERA». Ya que por art. 79° y 67° ingresa *«un titular y un suplente»* por la segunda lista *«siempre que ésta alcance un mínimo de 20%»* de los sufragios.

La unidad en la diversidad de las agrupaciones de oposición a la política del gobierno y la burocracia es clave para avanzar hacia una nueva conducción de la docencia sobre otras bases. Agradecemos a todos los que nos acompañaron con su voto y siendo fiscales, invitándolos a sumarse con nosotros a avanzar en esa tarea.

Alternativa Docente

Scioli agrava la crisis provincial



Francisco Torres
CTA Provincia, Candidato a Concejal del MST en Podemos, La Plata

La crisis bonaerense se agrava y no «desaparece» porque Scioli y Cristina estén de campaña, con anuncios de ocasión para desviar la atención. Scioli sigue metiendo mano en las «cajas» autónomas, bancadas por el aporte de los trabajadores. Lo hace en el IPS y con el IOMA, la segunda obra social del país después del PAMI.

Mientras los tercerizados de limpieza continúan su lucha por la reestación y el pase a planta, lo que permitiría ahorrar 2,5 millones al IOMA, estalló el escándalo con la detención de 10 personas, entre funcionarios de alto nivel, farmacéuticos, profesionales y visitadores por un fraude de 2 millones al IOMA.

El presupuesto de la obra social es inmenso y, pese a incrementarse en 4 años en un 161% (pasó de $3.100 millones a $8.140 millones), tiene gravísimas deficiencias en sus prestaciones. Por eso los docentes y estatales movilizan regularmente, exigiendo acabar con el vaciamiento, que renuncie el directorio, una investigación independiente y la democratización del IOMA.

Las Seccionales disidentes de SUTEBA siguen movilizadas por los salarios adeudados, la infraestructura, la apertura de paritarias y las situaciones de violencia social en las escuelas. ATE desarrolla un plan de lucha también por salario, pase a planta y designación de personal. Enfrentando despidos como en Quilmes, siendo duramente reprimidos. O con el Astillero marchando por las leyes navales para desarrollar su producción.

Las Asambleas de inundados volvieron a marchar. Y se logró aprobar en Comisiones de la Legislatura el proyecto unificado de subsidios para recuperar lo perdido que elaboramos con Vilma Ripoll y los bloques de oposición. El FpV y los diputados de Massa deben darle tratamiento sobre tabla para su aprobación.

Pero el sciolismo y los K lo siguen dilatando. Como hacen con el reclamo por la falta de pago en el «Ellas Hacen» o los recortes en la entrega de comida. La movilización provincial que preparamos desde la CTA Provincia para octubre es una gran oportunidad para unificar las luchas y levantar propuestas a la crisis.



Oscar De Isasi Secretario General de ATE Provincia, hablando en el acto contra la represión

El pasado Jueves 5 de Septiembre, por orden del Intendente Francisco "Barba" Gutierrez y el gobernador Scioli, la policía reprimió violentamente a trabajadores municipales de ATE que se encontraban realizando una permanencia pacífica en el edificio municipal exigiendo la reincorporación de compañeros despedidos.

La respuesta no se hizo esperar y el viernes 6 una masiva movilización recorrió las calles de Quilmes dejando en claro que lejos de amedrentarnos, seguimos más fuertes que nunca en nuestros reclamos.

Contra el procesamiento de los trabajadores

El **martes 17/09** declaran los compañeros detenidos durante la represión en en el hospital Borda.

Todos a tribunales (**Talcahuano y Lavalle**) **10hs**

*Luchemos para impedir el procesamiento de los luchadores que defendieron el Hospital Público y Gratuito

*Basta de criminalizar la protesta

*No al centro cívico en el predio del Hospital Borda

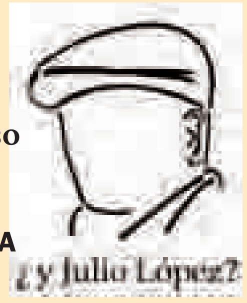
Julio López:

7 Años de impunidad y encubrimiento

18/9 -18 HS

Marcha de Congreso a Plaza de Mayo

ENCUENTRO MEMORIA VERDAD Y JUSTICIA



Elecciones en la UBA

Castigo a los oficialismos y cambios en varios centros

La semana del 2 al 6 de septiembre tuvieron lugar las elecciones universitarias en la UBA. En esta oportunidad renovaron los consejeros directivos en todos los claustros. A fin de año se van a elegir decanos en cada facultad y rector en la asamblea universitaria. El cuadro de situación en la UBA después de las elecciones de agosto dio que se manifestaron fenómenos que también atravesaron las PASO.

Contra las conducciones

El primer dato saliente –más allá de que los multimedios anti-K exageran el "desplome" de La Cámpora- fue que de conjunto los oficialismos fueron castigados en cada facultad por el estudiantado. Naturalmente con desigualdades pero el cambio de manos de varios centros de estudiantes obedeció a esta lógica repetida: se votó útil para desbancar a los oficialismos. Así el Frente que conducía Medicina –que nuestra JS integraba junto a otras fuerzas de izquierda- perdió por menos de 2 % a manos del radicalismo de Nuevo Espacio, expresando desgaste en la conducción del centro. En Psicología se dio una realidad parecida: el frente El Impulso –cuya vicepresidencia encabezaba el MST- fue desplazado por apenas 35 votos por la lista del FIT, aunque se ganó la representación estudiantil en consejo directivo. Este desplazamiento político contra los oficialismos golpeó especialmente a La Mella-Marea Popular que perdió los 4 centros de estudiantes que conducía. Indudablemente la combinación de desgaste en la gestión como resultado de un débil impulso a la organización estudiantil en defensa de conquistas sentidas y su ambigua ubicación frente al kirchnerismo le hicieron pagar un precio alto. También hay un dato a valorar que se verá si hace parte del balance de esta agrupación: la negativa a articular políticamente confluencias con sectores de la izquierda de una vertiente distinta de la reivindicada por este espacio.



El kirchnerismo sigue sin despegar

En la UBA los K co-gobiernan con la UCR. Es la ecuación que explica la continuidad de la Ley de Educación Superior noventista, el régimen antidemocrático que habilita la hegemonía de una casta profesoral minoritaria, el ajuste presupuestario, la precarización de miles de docentes *ad-honorem* y el avance progresivo de la CONEAU. Con esa ubicación nunca pudo calar en el movimiento estudiantil y su retroceso acompaña la decadencia de este proyecto a escala del país. La prueba es que en facultades como Sociales –uno de sus enclaves más sólidos– perdió la mayoría estudiantil en el consejo directivo. En varias facultades terminó rezagado y marginal.

También en la UBA, una alta votación a la izquierda

Después de la recuperación en 2001 de la FUBA, la izquierda a través de distintos actores se fue consolidando en la conducción de centros. En esta oportunidad la versión estudiantil del FIT –La Izquierda al Frente- logró mantenerse en la conducción de 4 de los 12 centros de estudiantes donde se realizaron elecciones. Este es un dato categórico de la elección a resaltar y expresa en la UBA un fenómeno semejante –de forma concentrada- que el que se dio en las PASO. Nuestra crítica a la concepción sectaria y autorreferencial excluyente de estas fuerzas, no nos impide reconocer el componente positivo del voto de estudiantil a la izquierda en general.

Los desafíos del movimiento estudiantil y la política de la JS en la UBA

De cara a lo que se viene está claro que hace falta abrir un proceso deliberativo en el movimiento estudiantil de conjunto. Las expresiones de izquierda que se fortalecieron en esta elección ya condujeron los centros que ahora recuperaron y la experiencia fue de balance negativo. La lógica aparatista y limitada a la vanguardia militante alejó los centros de las necesidades e inquietudes del conjunto del movimiento. A la vez, la experiencia reciente con la Mella-Marea Popular también presentó limitaciones que desde nuestra ubicación planteamos: no alcanzó con gestionar y tener iniciativas por fuera de las reivindicaciones más sentidas. Es preciso organizar democrática y masivamente la pelea por conquistas centrales del estudiantado –y para eso la delimitación de los decanatos es central- y a la vez es clave articular con la izquierda de tradición diferente a la llamada "independiente". Para ese desafío, para encarar la movilización que impida una nueva elección fraudulenta del rector en diciembre, contra el avance de la CONEAU y más presupuesto es clave trazar esa perspectiva para el movimiento. Desde la Juventud Socialista del MST-Nueva Izquierda estamos convencidos que esa tarea es posible y vamos a poner nuestra fuerza militante a disposición de ese objetivo.

Juventud Socialista - UBA

EESB 16, "María Claudia Falcone" de Pilar:

¡Ganamos el centro de estudiantes!

***Emiliano Quevedo,** presidente electo por la lista "16 de setiembre"*

Hace más de tres años atrás, nuestra escuela no tenía nombre, y decidimos ponerle uno. Se propusieron tres: "Che Guevara", "Fridda Kalho" y "María Claudia Falcone". Desde ese día, la escuela se llama EESB Nº 16 "María Claudia Falcone". Ahí comienza mi lucha por mejorar la escuela. No fue fácil, hubo que enfrentarse al aparato que existe desde hace muchas décadas en Pilar. Junto a otros dos compañeros, tuvimos discusiones con miembros del Consejo Escolar. Después de mucho insistir, logramos que nos repararan las rampas, logramos ventiladores y estufas y que tengamos nuestra entrada independiente.

Como todo era difícil y éramos muy pocos, nos dimos cuenta que había que formar un centro de estudiantes. Y con la unidad y el apoyo de algunos profesores, lo fuimos haciendo.

Para las elecciones del centro se presentaron tres listas: la nuestra era la lista 1, "16 de setiembre". La segunda lista se llamó "María Claudia Falcone" y la tercera "Juventud". Nosotros repartimos volantes varias semanas, pegamos afiches, contamos nuestras propuestas. Se votó el 4/9. La lista 3 era una lista K, del Movimiento Evita. En los últimos días tuvimos presiones, pero en el cierre de la campaña, nos sentimos muy confiados. Ganamos con 190 votos, la lista M.C. Falcone sacó 90 y la lista K Juventud sólo 60 votos. Me siento muy confiado y seguro, porque primero luché solo, luego con más compañeros y ahora somos 190 que vamos a enfrentar al aparato, para estudiar en mejores condiciones, para que la educación pública sea mejor que la privada, para que el edificio esté en condiciones, para que a las alumnas embarazadas se les permita seguir estudiando, contra todo tipo de violencia de género, contra el mal trato y el abuso. Porque los cambios son posibles y con la lucha y la dignidad de todos podemos cambiar nuestra escuela y hacer respetar los derechos de los alumnos y los docentes.



Santa Fe

Otra vez a las calles



El miércoles 4 de septiembre después de una asamblea nutrida de estudiantes, decidimos volver a la calle ante la sordera del Ministerio de Educación.

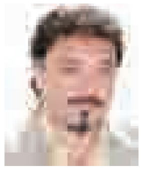
Los estudiantes junto a docentes, demostramos que no queremos que el falso "socialismo" siga dirigiendo la batuta de nuestra Educación, como lo viene haciendo. Queremos participación real y democrática, y no reformas que nos pasen por arriba, y le pongan techo a un avance en la calidad educativa.

Ya venimos de un triunfo al lograr que eliminen los contraturnos de los talleres, que solo generaban más deserción estudiantil. Pero con la resolución 1134 quieren introducirlos en nuestras cátedras, incorporando "coordinadores" designados no se sabe cómo, ni con qué perfil y desde qué concepción de Educación.

Ahora, seguiremos avanzando en las discusiones y en las medidas que se voten, para frenar estas políticas de imponer reformas que vienen haciendo estragos hace varios años. Pero es gracias a la organización de estudiantes, que venimos haciendo retroceder al Gobierno.

A 5 años de la muerte de Celia Hart

Recuerdos de una revolucionaria



Sergio García

En el mes de agosto del 2008, junto a Alejandro Bodart acompañamos al aeropuerto de Ezeiza a nuestra querida compañera Celia Hart Santamaría. Jamás pensamos que esa sería la última vez que la íbamos a ver con vida. Había estado toda una semana con nosotros compartiendo el Congreso del MST y se dirigía a Panamá, donde la esperaban compañeros de la izquierda panameña para un evento. Previo a subir al avión tomamos un largo café, con la pasión de siempre nos seguía contando los próximos pasos y le dábamos forma a las dos tareas que pensábamos compartir: la campaña por la libertad de los 5 presos cubanos en EEUU y un viaje nuestro a Cuba para los meses siguientes.

Con una enorme sonrisa se subió a su avión, nunca más la vimos. Después de su viaje a Panamá, a los pocos días moría junto a su hermano Abel en una carretera de Cuba, cuando su auto se estrelló contra un árbol. La noticia nos conmovió hasta lo más hondo. Con ella se nos iba no sólo una amiga y gran compañera, se terminaba la vida de una gran revolucionaria cubana, la que tuvo la valentía de levantar en su país las ideas de León Trotsky. Ese solo hecho la enaltece. Por eso y por su militancia cotidiana y comprometida con la revolución socialista hoy le rendimos un nuevo homenaje.

De la revolución cubana al rescate de León Trotsky

Para quienes poco o nada saben de Celia, les cuento que fue hija de revolucionarios cubanos protagonistas de la revolución del 59. Su madre, Haidee Santa-maría, fue una de las grandes mujeres revolucionarias del ejército rebelde y parte del asalto al Moncada. Su padre, Armando Hart, también cuadro de la revolución, fue el primer ministro de cultura y se convirtió con el tiempo en una importante voz de la intelectualidad cubana. De esa familia y esa rica formación se nutrió Celia, quien como parte de su profunda formación académica y política pasó un período en la ex Alemania oriental. Allí comenzó a escuchar de un tal Trotsky y desde entonces, nunca más se alejó de ese nombre. Por el contrario se fue aferrando con el paso del tiempo cada vez más a su legado.

Celia, que como toda revolucionaria cubana admiraba al Che, fue descubriendo a Trotsky y haciendo confluir sus legados en la búsqueda por intentar que la revolución avance. Pese a las presiones que sufría nada la detuvo, por propagar con enorme convicción sus renovadas y trotskizantes ideas fue separada un tiempo del Partido Comunista cubano y cada tanto ponía nervioso a más de uno. La autoridad moral de su familia y la suya propia, como inquebrantable defensora de la revolución cubana, le daba una cobertura y blindaje de hierro frente a falsedades e intentos de callarla. Como dice una vieja frase *«la verdad es revolucionaria»* y ella no hizo más que decir en voz alta, en los lugares más dispares del mundo, una enorme verdad: había que rescatar a Trotsky y ponerlo en el lugar que le correspondía después de décadas de falsedad stalinista. Para que su historia y sus enseñanzas, despojadas de calumnias y también de dogmatismo sectario, estuvieran a disposición de las nuevas generaciones de revolucionarios. Y ella se animó a hacerlo, por convicción y con una gran cuota de coraje.

Al nivel que ella pudo, logró sacar a la luz los temas que creía. Se acercó en sus últimos años de vida a la revolución bolivariana, alegrándose de sus conquistas y llorando de dolor ante sus vicios burocráticos. Allí fue donde la conocí, cuando nos acompañó en distintas actividades junto a los compañeros de Marea Socialista de Venezuela, Alejandro Bodart, Pedro Fuentes y otros compañeros que durante el 2007 y 2008 comenzábamos a construir un nuevo reagrupamiento internacional de los revolucionarios que ella, feliz y conscientemente, se había decidido a protagonizar. Un fatal 7 de setiembre terminó ese proyecto común. Su pérdida la sentimos aún hoy, aunque nadie nos quita la alegría de haber compartido un tiempo con ella ni de seguir hoy reivindicando sus ideas, las que sentimos como nuestras.



Celia Hart en el Congreso del MST

Con su ejemplo, seguimos abriendo caminos internacionalistas

La revolución, ese sueño que peleamos por realizar, necesita actividad concreta y proyectos estratégicos. Y esos proyectos no se dan sólo en el marco de un país sino en todo el planeta. De ahí el internacionalismo que Trotsky supo protagonizar y que Celia retomó con entusiasmo. Para esa tarea se animó a poner su valioso grano de arena. Hoy desde el MST, con su recuerdo y con nuestra historia a cuestas lo seguimos haciendo. Reconstruyendo lazos históricos con los compañeros de la IV internacional con quienes estamos transitando un proceso de confluencia y trabajando con dirigentes de países latinos, algunos de nuestra corriente histórica morenista y otros de diversas experiencias, en el marco de un proyecto común. Así mantenemos activa una tarea tan necesaria que ella también supo valorar.

Desde este lugar, hoy recordamos a Celia Hart. Vaya nuestro respeto y homenaje a una revolucionaria íntegra que repartía alegría y compromiso militante. Y hacemos nuestras, las palabras que escribía en Revista de América, publicación que en 2008 editamos junto a ella: *«Cambiemos todo lo que deba ser cambiado en Cuba, para que no cambie lo que no puede ser cambiado, a no ser muertos. La profundización socialista de la revolución, sin usar las armas melladas del capitalismo, y un inclaudicable internacionalismo son el camino. El futuro interminable de la revolución más linda está allí, sabiendo por qué fracasaron las demás y elevando al hombre a la condición del hacedor de su historia y no de su vulgar engranaje»*. Querida Celia: ¡Hasta el socialismo, siempre!

MARCHA DE ANTORCHAS POR LA LIBERTAD DE LOS CINCO

Este jueves 12 de setiembre, a las 18hs, Marcha de Antorchas desde Plaza Italia a la embajada de EEUU por la libertad de los 5 presos cubanos. Se convoca a esta acción en la fecha en que Gerardo, Ramón, Antonio y Fernando cumplirán 15 años de injusto encarcelamiento en los EEUU.

A 75 años de la fundación de la Cuarta



Alejandro Bodart
Diputado porteño y Secretario General del MST-Nueva Izquierda

Hace 75 años, León Trotsky fundaba la Cuarta Internacional. En tiempos difíciles, la nueva y pequeña organización asumía el desafío de defender las enseñanzas de la Revolución Rusa.

Esos pilares eran básicamente tres. Que no hay solución de fondo para ninguno de los males de la sociedad sin derrotar al capitalismo y avanzar al socialismo. Que contra toda expresión totalitaria, debe existir plena democracia obrera en los partidos revolucionarios y sindicatos. Que junto a hacer política en cada país, como los capitalistas se unen a nivel mundial también hace falta una organización internacional para enfrentarlos.

Esa línea revolucionaria se expresó en un Programa de Transición, una guía de acción para tender un puente desde las reivindicaciones obreras y populares más sencillas hasta la necesidad de que los trabajadores lleguen al gobierno y abran un rumbo socialista.

Hoy el capitalismo global está cruzado por una crisis sistémica y no ofrece más que miseria a los pueblos y depredación del planeta. Como contracara, esa crisis abre una gran oportunidad porque millones se rebelan en todo el mundo, jaquean a los gobiernos y cada vez más ven la necesidad de cambios de fondo.

El millón y medio de votos a las distintas listas de izquierda en las PASO y la perspectiva hacia mayor crisis económica y política plantean la necesidad de una gran confluencia de todas las expresiones de izquierda para ser alternativa de gobierno. A partir del legado que nos dejó Trotsky, entonces, es preciso actualizar las respuestas y poner en pie un nuevo proyecto de izquierda.

Necesitamos una nueva izquierda que modernice el programa y que junto a las banderas económico-sociales levante también con fuerza las demandas ambientales y de género. Que sea amplia y democrática, de unidad de las diferentes tradiciones de izquierda política y social, donde podamos convivir en la diversidad. Una nueva izquierda que adapte su organización a las necesidades de la gente y a la vez reafirme los pilares anticapitalistas, con tanta o más convicción que hace 75 años, cuando nacía la Cuarta.

Universidad Nacional de Tucumán

El despertar del movimiento estudiantil tucumano

Charly Aguirre
Sec. Salud y Ambiente FUT

Las asambleas recorren casi todas las facultades, cientos de estudiantes nos reunimos a diario para debatir sobre nuestro futuro y realizamos 3 multitudinarias marchas. El detonante fue el abuso a 2 compañeras en el parque 9 de Julio en donde funcionan las facultades de Filosofía y Psicología, que llevan 2 semanas tomadas. Pedimos: Boleto estudiantil gratuito. Además este punto une y masifica la lucha al ser algo sentido por todos.

Contra la violencia de género. Que se apruebe la ley de emergencia en violencia sexual y doméstica.

Comedor universitario. En la toma, juntando monedas y donaciones se garantizaron 200 comidas diarias. El rector Cerisola y La Cámpora anunciaron que en el 2014 se abrirán 2 comedores. Son unos caraduras, tuvieron 10 años para dar el comedor, el boleto, becas. Dicen esto para frenar la lucha. Tampoco quieren que se extienda a los secundarios por eso el gobernador Alperovich dijo que estaba a favor de que los estudiantes se expresen.

Multiplicar la participación para ganar

El **16 de setiembre se cumplen 37 años de la Noche de los lápices**, es una oportunidad para sumar a miles de jóvenes en una gran marcha que se haga a la salida de colegios y trabajos. Si logramos extender la lucha a todos los estudiantes de la provincia, organizando asambleas donde se discuta todo, donde la base decida la mejor manera de seguir, manteniendo la unidad de todos los estudiantes y ayudando a fortalecer la tomas de Filo y de Psico. Podemos conseguir el boleto porque el gobierno recibió una paliza en las elecciones. Hay que conmover a la sociedad tucumana, como lo hicieron los autoconvocados de la Salud. Hagamos como en Brasil donde más de 2 millones de jóvenes movilizados impidieron el aumento del cospel.

Lamentablemente la Federación Universitaria (FUT) y la mayoría de los centros de estudiantes dieron la espalda a esta lucha. La Franja Morada y Sur actúan juntos en contra de la toma. Actúan así porque son socios electorales en el Acuerdo Cívico, y no quieren ir contra los intereses del radicalismo que gobierna la universidad. Otras agrupaciones, aparatean queriendo copar las asambleas.

La única salida para conquistar nuestros derechos es extender la lucha y como decimos cantando: *»Nos ven crecer, y no nos pueden detener»*. Estamos sembrando futuro y podemos triunfar.

Imperialismo y revolución árabe



Pedro Fuentes

Es vox populi en el periodismo mundial que nunca una intervención de los EEUU había tenido tantas complicaciones, tanta discusión en las filas de las potencias mundiales, como la que se está preparando en Siria. Ya han pasado dos semanas del anuncio de la inminente intervención y cuando escribimos este artículo, está menos claro qué va a hacer Obama; sin votos favorables en el congreso, con una mayoría de su país en contra y ahora con la nueva instancia que ha surgido en la ONU. Patinazos y vaciladas son buenos adjetivos latinos para este momento de Obama.

Sería un error ver que el imperialismo es solo «un tigre de papel» (como decía Mao). El imperialismo es siempre «reacción en toda línea», (como decía Lenin) pero no siempre la reacción o contrarrevolución puede ser la misma; no depende de sus intenciones sino también de sus posibilidades determinadas por la correlación de fuerzas. Si bien las revoluciones árabes hasta ahora solo pudieron terminar con dictaduras (Mubarak, Ben Ali, Kadafi), crearon una situación de inestabilidad nueva que hace que Obama esté empantanado en Siria, muchísimo antes de lo que estuvo en Irak y Afganistán. EEUU tiene una contradicción que no puede resolver por ahora. No puede seguir perdiendo poder político y económico en la región, pero al mismo tiempo, no está en condiciones de imponer golpes para reconquistarlo.

La idea de que el imperialismo «reconquistó» Libia al bombardear el país quedó totalmente desmentido; sin Kadaffi la situación es tal, que en ese país no hay un Estado que tenga el monopolio de las armas. Era mucho mejor para las inversiones extranjeras el «Estado» Kadaffi.

¿Hay un campo progresivo?

En la izquierda se presentan un abanico de posiciones sobre lo que está pasando. Hay quienes sostienen que Obama ataca Siria para liquidar al régimen antiimperialista de Al Assad que con Irán y Rusia es parte de un campo objetivo de resistencia al imperialismo. Hay un elemento parcialmente cierto (Irán apoya a Hamas en Palestina y a Hezbolah en Líbano) pero presentar la realidad mundial hoy en día como confrontación entre estos campos es mucho más grosero de lo que hacía el estalinismo durante la guerra fría que justificaba los pactos y traiciones en nombre de la «defensa del campo socialista». Una comparación equivocada sería también hacer la analogía que Trotsky usó para Latinoamérica, entre la Inglaterra «democrática» y la dictadura de Vargas en Brasil, que nosotros utilizamos correctamente en la guerra de Malvinas. (En Siria hay un levantamiento revolucionario contra un dictador asesino y no un territorio ocupado). Ambas maneras de ver la realidad dejan afuera «el análisis concreto de la realidad concreta». Los campos están determinados por la lucha de clases y en Siria hay una guerra civil desatada por la brutal masacre de Assad ante el levantamiento revolucionario del pueblo sirio; estos son los elementos centrales.

La revolución siria y el islamismo

Es verdad que esta revolución tiene muchas contradicciones y problemas. Es difícil (estando lejos) saber a ciencia cierta hasta dónde, en esta coyuntura, el movimiento de la revolución se sostiene frente al carácter de guerra sectaria que imprime el sector del islamismo sunita apoyado por los sauditas. La Corriente Revolucionaria Siria (ver artículo en «Sin Permiso») cuenta que un ejemplo muy notable de la auto-organización de las masas es la ciudad de Raqqa, *«única capital provincial liberada de las fuerzas del régimen (desde marzo de 2013). Aún sometida a bombardeos del régimen, Raqqa es completamente autónoma y es la población local la que gestiona todos los servicios para la comunidad»*. (..)»Otro elemento importante en la dinámica de la revolución popular es la explosión de periódicos independientes producidos por las organizaciones populares. (Desde los tres de antes de la revolución, a más de sesenta de estas organizaciones). Y lo más significativo que dice es que en Raqqa los Comités Populares han organizado una campaña *«la bandera revolucionaria siria me representa»* contra el intento de la Yihad de imponer la bandera negra.

Estos son hechos; nos resistimos a creer que la conciencia democrática revolucionaria de los millones que se han movilizado contra la dictadura estén absorbidos por la lucha sectaria.



Con la revolución árabe

Contra la

La posibilidad de una agresión yanqui a Siria ocupó en cuestión de semanas el centro del escenario político mundial. Obama no logró apoyo para atacar y ahora cobra fuerza una salida negociada, piloteada por Rusia. La revolución árabe, con sus contradicciones, sigue su curso y necesita apoyo frente a esta compleja situación. Hace falta la más amplia unidad ante cualquier agresión imperialista, manteniendo el respaldo al pueblo sirio en su lucha contra el dictador al Assad.



Guillermo Pacagnini

El gobierno norteamericano amenazó con bombardear Siria en represalia por una supuesta utilizaciòn de armas químicas para repeler un ataque de los rebeldes en los suburbios de Damasco, el 21/8. Una vez más, la excusa de la "ayuda humanitaria".

¿Por qué Obama quiere atacar?

Hay tres razones que motivan esta movida militar estadounidense. La primera es geopolítica, ya que la ubicación de Siria es clave para controlar políticamente la región. La rebelión que nació en 2011 como un nuevo capítulo de la revolución árabe, devino en guerra civil, no se detiene y es un factor de desestabilización para una zona del planeta cada vez más impredecible para los planes del imperio. Necesitan estabilizar y fortalecer al gendarme sionista, el Estado de Israel. La segunda es económica, ligada a la producción y especialmente circulación y salida del petróleo, algo esencial para la economía de las grandes potencias en general y norteamericana en particular. La tercera, que impacta de lleno sobre las otras dos, es la búsqueda de una oportunidad para golpear el proceso de la revolución árabe, que vive horas difíciles en Egipto y ahora en Siria juega un combate importante y decisivo.

Este cúmulo de problemas y necesidades, y no la lucha contra las armas químicas, están detrás de las amenazas a Siria.

Divisiones por arriba, repudio por abajo

Cuando se jugó por el bombardeo, Obama buscó como resultado una base de sustentación sólida. Siempre fue claro: habló de una «acción militar limitada», no solamente porque el síndrome de Afganistán e Irak aventaban las aventuras invasivas terrestres, sino porque no buscaba derrocar a Al Assad, sino domesticarlo para obligarlo a negociar. Justamente al servicio de ello, paralelamente viene apoyando a sectores de la dirección rebelde.

El Congreso le votó en contra al inglés Cameron, aliado «natural» en las aventuras bélicas de los yanquis. Y esta vez la ONU se limitó a investigar las armas químicas, la Unión Europea no avaló y el bloque de los BRICS con Rusia a la cabeza se opuso. Por ello Obama envió un proyecto al propio congreso y logró la media sanción para avanzar. Con esa carta en la mano, viajó a la reunión del G-20 a buscar ese apoyo internacional para su embestida. Pero fracasó. Las presiones insistían en una «salida negociada». El Papa mandó cartas, hizo llamados y hasta convocó un ayuno internacional por la paz. Rusia rechazó la intervención militar, China mantuvo su comportamiento y aunque dio el visto bueno, dijo que no iba a participar. Sólo el gobierno «socialista» de Francia dio su apoyo. Aunque Obama insistió con su «acción limitada», Rusia ofreció una variante más potable. Se trata de "zanahoria" sin "garrote", una táctica menos costosa para intentar también negociar con al Assad, estabilizar la región, y de paso, sacar tajada de la situación.

En este mundo signado por la crisis capitalista internacional, la hegemonía norteamericana es más débil. Por eso, sin que nadie pueda



Las direcciones rebeldes

Las conducciones de la oposición siria, armada, política o social se unifican en noviembre de 2012 en el Coalición Nacional Siria. La CNS representa al 90% del total de opositores y la integra el Ejército Libre de Siria (creado a fines de 2011 por oficiales y desertores del Ejército ante la represión y masacres); el Consejo Nacional Sirio (creado en 2005) y también los kurdos. Entre los combatientes suníes está el Frente Al-Nusra, organización terrorista asociada a Al Qaeda.
Tienen apoyo abierto o encubierto de Arabia Saudita, las monarquías del Golfo Pérsico y de los EEUU.

La Siria de los al-Asad

Las revueltas que estremecieron el mundo árabe, tirando gobiernos en Túnez y Egipto se expandieron a Siria. País, gobernado por Bashar al-Asad, vivió las mayores protestas de su historia próxima desde el «Día de la Ira» (15/03/2011). Bashar heredó la presidencia de su padre, Hafez al-Asad, quien muere en junio de 2000. Hafez había llegado al poder en 1972 dando un golpe de Estado. En 1973 se alía con Egipto, yendo a la fracasada Guerra del Yom Kippur por los Altos del Golán (ocupados por Israel en 1967). En 1976 ocupa militarmente el Líbano. Con el ejército sirio, hace tierra arrasada de la ciudad de Hama, matando entre 150 a 200 mil civiles para sofocar una revuelta suní. Se alineó con la URSS ante EE.UU. y con Irán en su guerra contra Irak. Pero tuvo conversaciones secretas con Israel y apoyó la coalición que echa a Hussein de Kuwait en la Guerra del Golfo (1991).

Luego del régimen de plomo de Hazef, Bashar despertó esperanzas. Pero mientras prometía reformas, desataba matanzas contra quienes movilizaban. Sin mejoras económicas, se mantuvo alto el desempleo pese al crecimiento de los últimos años y un sector público que ocupa a la mitad de la población activa.

Diversidad de confesiones y etnias

De los 22,5 millones de sirios, el 75% lo representan los musulmanes suníes. Los alauíes y ramas del cristianismo (de mayoría greco-ortodoxos), son el 10% cada uno. El resto se reparte entre kurdos, drusos y hasta judíos. Hafez se apoyó en el Partido Baath (partido con medio siglo en el poder desde 1963, tras una revolución). Monopolizando el gobierno para la minoría alauí (rama del islam chií) a la que pertenece la familia Al-Asad, controlando los puestos claves del régimen, los servicios secretos, la Guardia Republicana y el ejército. Entre sus apoyos se encuentra Irán y Hezbolá. Mientras Arabia Saudí, que financia la insurgencia en Siria, es la principal potencia del islam suní y enemigo musulmán de Irán.

Marzo 2011: comienza la revuelta y la represión

En 2003, Bachar al-Asad se opuso a la invasión de Bush a Irak. Eso le hizo ganar popularidad entre

agresión imperialista a Siria



reemplazarlo en esa tarea, asoman poderes regionales que obligan al imperialismo a tener que negociar muchas definiciones políticas.

A la división por arriba, hay que sumar el rechazo por abajo. Aunque todavía no se habían realizado ataques los pueblos ya se posicionaron en la vereda de enfrente de cualquier intervención militar. Hubo actos y protestas de diversa magnitud en muchos países. Incluso en EE.UU. hubo movilizaciones en 40 ciudades para oponerse a la agresión.

Aunque hoy gane peso la negociación en la que Siria entregaría sus «armas químicas», no debemos creer que el fantasma del ataque se haya esfumado y las tareas antiimperialistas y de defensa de la revolución siguen a la orden del día.

Contra las agresión imperialista y con la revolución árabe

Es importante que la izquierda y los luchadores se ubiquen correctamente en esta situación. Para lograrlo hay que escapar de cualquier simplificación y responder al conjunto de tareas que plantea el momento actual.

Esto arranca de promover la más amplia unidad de acción para enfrentar la agresión imperialista a Siria. Actos, movilizaciones, declaraciones, documentos comunes, todo lo que permita aumentar la fuerza de las acciones de repudio en los países. Nos ubicamos en el campo de Siria, contra el agresor imperialista.

Sin embargo, esta primera definición tiene un límite bien preciso: en ningún momento puede significar dar un apoyo al régimen dictatorial de Al Assad. Si cometiéramos ese error, terminaríamos trabajando por la derrota de la movilización revolucionaria de ese pueblo contra la dictadura. Estamos por el apoyo al pueblo sirio y la derrota revolucionaria del gobierno y el régimen totalitario de Al Assad.

Llamamos a rechazar toda intervención militar imperialista, pero lo hacemos sin dejar de respaldar a la revolución árabe. No hay ninguna posibilidad de avanzar en los cambios que los trabajadores y el pueblo sirio necesitan sin sacarse de encima al régimen opresor. Por eso, sin depositar ni la más mínima confianza en los dirigentes rebeldes, muchos de ellos apoyados por las monarquías del Golfo y otras fuerzas reaccionarias de la región, apoyamos al pueblo sirio en su lucha para sacarse de encima al dictador que los mata y oprime.

Nuestro partido y la corriente internacional que estamos construyendo darán la batalla por estas posiciones entre los trabajadores, jóvenes y luchadores de todo el mundo.



Partido Baath y Frente Nacional Progresista

Llega al poder el 8 de marzo de 1963 mediante una revuelta y se mantiene hasta hoy, gobernando bajo «estado de emergencia». En 1970 asume Hazef Al Assad. Establece un régimen de «partido único» de molde stalinista (fijado en el art. 8° de la Constitución: *»El Partido Árabe Socialista Baaz dirige el estado y la sociedad»*). Combina el nacionalismo, panarabismo y el socialismo árabe, de ideología en su mayor parte laica, contrasta con otros gobiernos árabes que se orientan al islamismo y la teocracia.
La coalición del partido Baaz, PC, Nasseristas y Socialistas Árabes logró el 90% de bancas al Consejo del Pueblo (parlamento sirio). El «opositor» Partido para el Cambio y la Liberación obtuvo 1 diputado.
En 1972 se crea la Coalición de partidos «Frente Nacional Progresista» por el presidente Hafez al-Asad. Le da cobertura al régimen «de partido único». Lo forman unos 10 partidos, el Baaz, el Movimiento de los Socialistas Árabes, el Partido Comunista Sirio y sectores socialdemócratas. Por la Constitución, el partido Baaz controla la mayoría de los votos en el Comité Ejecutivo del FNP y la mayoría de las bancas de la Asamblea Popular de Siria, reservadas para el FNP.

Declaración conjunta de la izquierda árabe (extracto)

¡Contamos con el pueblo sirio rebelde y no con una intervención exterior!

No a cualquier forma de intervención imperialista, ya sea estadounidense o rusa.

No a la intervención sectaria reaccionaria, ya sea de Irán o de las monarquías del Golfo.

No a la intervención de Hizbolá, que merece la peor de las condenas.

¡Abajo todas las ilusiones referentes a los futuros ataques militares estadounidenses!

¡Que se abran los depósitos de armas al pueblo sirio que lucha por la libertad, la dignidad y la justicia social!

¡Victoria para una Siria libre y democrática, y abajo la dictadura de Al-Assad y todas las dictaduras!

¡Viva la revolución del pueblo sirio!

29/8/13

Socialistas Revolucionarios (Egipto) – Movimiento de la Izquierda Revolucionaria (Siria) – Unión de los Comunistas en Iraq – Corriente Al Mounadil-a (Marruecos) - Forum Socialista (Líbano)

los árabes. Pero años más tarde, la ola de revolución democrática árabe prende en Deraa, al sur de Siria.

Las manifestaciones están prohibidas en Siria, salvo las que organiza el gobierno. Pero en marzo de 2011 la protesta se extiende a las principales ciudades. La represión se cobra la vida de 61 manifestantes. Se pide la derogación de Ley de Emergencia y estado de excepción, vigentes desde 1963, que permiten detenciones arbitrarias, vigilar las comunicaciones privadas y censura a los medios de comunicación.

Bashar promete reformas, abolir el estado de excepción, cambiar su gabinete y eliminar el Tribunal Supremo de la Seguridad del Estado, pero el 30 de marzo habla al país y acusa a las protestas de ser producto de «una gran conspiración» y se desdice de todo.

En abril de 2011 se suman otras 30 muertes en Homs y el balance de bajas en los manifestantes llega a 200. En la movilización del «Gran Viernes» -las mayores protestas del inicio de la revuelta- otros 88 manifestantes caen por la represión policial.

De rebelión popular a guerra civil

La represión llevó a quienes manifiestan a alzarse en armas y formar, junto a sectores del Ejército que desertan, el «Ejército Libre de Siria».

A comienzos de 2012, los rebeldes controlan varias localidades del norte, por su cercanía con Turquía que los apoya. En 2012 se intensifican los ataques del Ejército sirio a ciudades ocupadas por los rebeldes. La guerra se agudiza entre junio y agosto cuando los rebeldes toman control del este de Alepo y mantienen varios frentes en Damasco.

La guerra civil se cobró ya 150.000 muertos, una gran devastación y 3.000.000 de refugiados, elevado el número de desplazados a escala mundial a su máximo nivel en 18 años.

Ni EE.UU. ni la UE tienen por política intervenir. Hasta Israel, en teoría el gran enemigo de Siria, prefiere que al-Asad siga como pieza de estabilidad y evitar que surja un régimen confesional.

La amenaza surge cuando el conflicto no tiene cause, amenaza desestabilizar la región y al propio régimen sirio.

F. Torres



10/9. Marcha a la embajada yanqui en Buenos Aires

Proyecto del diputado Bodart en la Legislatura porteña

Proyecto de Declaración

La Legislatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires expresa su más enérgico repudio a toda intervención militar de los Estados Unidos en Siria, aun si fuera respaldada por el Congreso de dicho país bajo el pretexto de la «ayuda humanitaria».

A la vez, expresa su solidaridad con el pueblo sirio en su lucha democrática contra el régimen dictatorial de Bashar al-Assad.

Fundamentos

Señora Presidenta:

El Congreso de los Estados Unidos se apresta a debatir el próximo 9 de setiembre las características de una acción militar sobre Siria. En todo el mundo, y desde los más diversos sectores, se levantan voces de rechazo a dicho proyecto.

Aunque el creciente rechazo internacional a las intervenciones del imperialismo norteamericano haya obligado al presidente Barack Obama a intentar «legitimarla» a través del Congreso, su voluntad política es inequívoca: promover una nueva intervención militar sobre otro país, en este caso Siria. Busca reafirmar así su pretendido rol de gendarme mundial, avasallando una vez más soberanías ajenas.

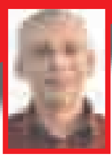
Ningún sector político que se diga defensor del derecho a la autodeterminación de los pueblos puede menos que repudiar la actual tentativa yanqui, por más que se encubra bajo la hipócrita excusa de la asistencia humanitaria. De sobra ha pagado ya la humanidad entera la prepotencia militar, política y económica norteamericana, sea ésta disfrazada o no.

Al mismo tiempo consideramos ineludible fijar una clara posición sobre el gobierno de al-Assad, cuyas acciones represivas contra su propia población no sólo son criminales en sí mismas, sino que resultan completamente funcionales a la estrategia intervencionista norteamericana.

La lucha del pueblo de Siria hace parte de la Primavera Árabe, que más allá de sus contradicciones viene revolucionando al conjunto de esas naciones en procura de profundos cambios democráticos y sociales.

Por las razones expuestas, solicitamos la aprobación del presente proyecto.

¡Fuera Contreras!



Emilio Poliak,
candidato a diputado nacional



Hace muy pocos días, el diputado santacruceño Rubén “La Burra” Contreras, presidente del bloque del Frente para la Victoria, desató un escándalo. Al ser entrevistado por una radio de Caleta Olivia en el marco del debate que hay en esa ciudad sobre la adhesión a la ley nacional contra la trata, Contreras se manifestó totalmente en contra de cerrar los prostíbulos.

Es más: sin ponerse colorado, el jefe del bloque legislativo K puso como ejemplo que los 5.000 trabajadores que supuestamente construirán las represas provinciales *“tienen que tener alguna distracción”* porque, si no, si se cierran los prostíbulos, *“puede llegar a haber violaciones o algún otro tipo de cosas”*…

Estas brutales declaraciones del principal referente del kirchnerismo en la Legislatura santacruceña ponen en evidencia dos cuestiones: la primera es su concepción completamente retrógrada respecto de las mujeres, a quienes considera una simple *distracción* y un entretenimiento para los hombres. Y la segunda es la complicidad del poder político con la trata, porque Contreras no ignora que en los prostíbulos que él defiende existe trata y que nuestra provincia es parte del circuito de esas mafias que explotan sexualmente a cientos de mujeres y niñas.

Apenas ocurrido el hecho, en Río Gallegos desde el MST-Nueva Izquierda salimos a repudiar las palabras de ese machista cavernícola y a convocar a todas las organizaciones políticas, sindicales, sociales y de género a reunirnos para acordar acciones a seguir. En Buenos Aires, nuestras compañeras Vilma Ripoll y Maru Lopes encabezaron un escrache a Contreras ante la Casa de Santa Cruz.

El repudio a Contreras fue masivo y repercutió a nivel nacional. Hasta La Cámpora, que trabaja políticamente junto a este nefasto personaje, tuvo que salir a despegarse. Igual, hasta ahora lo siguen sosteniendo como legislador y presidente de bloque, aunque probablemente ese cargo no le dure mucho.

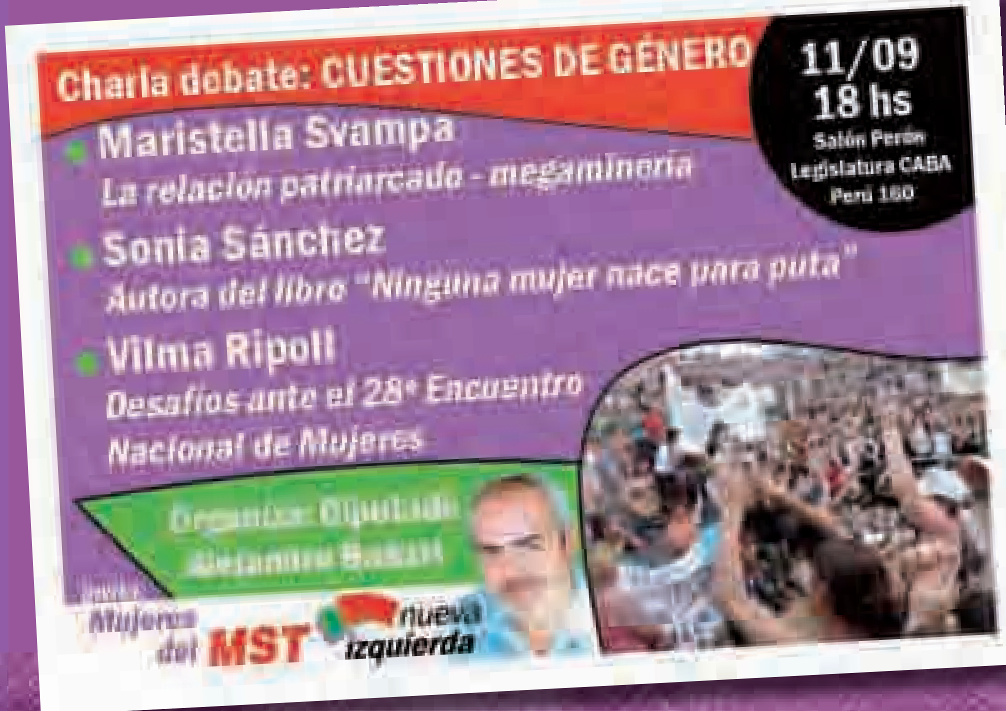
El viernes 6, en el sindicato docente ADOSAC, nos reunimos representantes de varios gremios de la Mesa de Unidad Sindical y la CTA, partidos políticos, el Centro de Estudiantes de la Universidad (UNPA) y organizaciones de género. Resolvimos sacar un comunicado conjunto y presentar una denuncia penal contra Contreras por instigación a los delitos de trata y de violación.

Este jueves 12 de setiembre vamos a marchar a la Legislatura provincial para reclamar la inmediata expulsión de Contreras.

Sobre la prostitución y la trata

Desde el MST-Nueva Izquierda no consideramos que la prostitución sea un delito, ni un sinónimo de trata. Y nos oponemos a toda forma de persecución contra las prostitutas, venga de la policía, la Iglesia, la justicia, el poder político o quien sea. Lo que rechazamos de plano es el proxenetismo, es decir la explotación sexual del cuerpo ajeno, así como la trata de personas. Y es imprescindible denunciar a fuego que ni uno ni otra podrían funcionar si no fuera con la complicidad y el amparo de comisarios, jueces y punteros políticos.

Tampoco creemos que la prostitución sea un trabajo más, como el de cualquier trabajadora asalariada. En este sistema capitalista y patriarcal, es otra expresión de la mujer como mero objeto sexual, empujada a poner su cuerpo a disposición del hombre por dinero. Como socialistas, luchamos por terminar con el capitalismo y el machismo, y por construir una nueva sociedad, igualitaria, socialista, libre de toda explotación y opresión. No obstante, si algunas mujeres eligen ejercer la prostitución en forma independiente y exigen derechos, como es el caso de las compañeras de AMMAR, las defendemos y acompañamos su reclamo.



Al mismo tiempo, sería ridículo negar que en muchos prostíbulos hay proxenetismo y también trata de mujeres y niñas que son víctimas de explotación sexual. ¿O acaso en los prostíbulos y whiskerías de Santa Cruz y del país entero las mujeres que ejercen su actividad lo hacen todas por cuenta propia o asociadas en cooperativa? Un poco dudoso, ¿no? Oponerse al cierre de todos los prostíbulos sin dar otra alternativa es coincidir de hecho con el santacruceño Contreras, que aparte de degradar a las mujeres es funcional a los tratantes y proxenetas.

Entre otras medidas para combatir la lacra de las redes de trata y el proxenetismo, y a la vez ofrecer garantías a las mujeres que deciden ejercer la prostitución, proponemos que los operativos a prostíbulos se hagan con la participación y el control de las propias organizaciones como AMMAR y las de lucha contra la trata y de género.

¡Alto a la trata y la explotación sexual! ¡Ninguna confianza a la policía, cómplice del delito! ¡Operativos con control social!

P. V.